

Annual Subscription – Rs.130/-
ஆண்டு சந்தா – ரூ.130/-

Price – Rs.10/-
தனி பிரதி – ரூ.10/-

பொறியாளர்

PORIYAALAR

கட்டடம் - 10
Volume – 10

அடுக்கு - 01
Issue - 01

அக்டோபர் 2018
October 2018

மாண்புமிகு தமிழக முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு பணிவான வேண்டுகோள்

தமிழ்நாடு பொதுப்பணித்துறை நீர்வள ஆதார அமைப்பில், துறைக்கு குந்தகம் விளைவிக்கும் விதமாக அரசாணை எண்.256 மூலம் “தமிழ்நாடு நீர்வள ஆதாரங்களை பாதுகாத்தல் மற்றும் ஆறுகள் சீரமைப்புக் கழகத்தை” அரசு உருவாக்கி வெளியிட்டுள்ளது. இவ்வரசாணையை ரத்து செய்ய பொதுப்பணித்துறைக்கு பாதுகாவலராக உள்ள மாண்புமிகு தமிழக முதலமைச்சர் அவர்களை வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறோம்.

- பொறியாளர் சங்கம் மற்றும் உதவிப் பொறியாளர் சங்கம்,
தமிழ்நாடு பொதுப்பணித்துறை.



பொறியாளர் சங்கம் மற்றும் உதவிப் பொறியாளர் சங்கம்

தமிழ்நாடு பொதுப்பணித்துறை

சேப்பாக்கம், சென்னை – 600 005

தொலைபேசி : 044 – 2851 5445

பொறியாளர் இராமலிங்கம் இல்லம் : 044 – 2854 4043

website : www.aoeaatnpwd.org / e-mail : aoe_aea@yahoo.com, gsaoe.pwd@gmail.com



PREPARATION OF GEOTECHNICAL INVESTIGATION REPORTS



Anirudhan I.V., Managing Director,
Geotechnical Solutions, Chennai,
anirudhen@gmail.com

About the author:

Anirudhan I.V. is the vice chair of DFI of India. He earned M.Tech in Geotechnic in IIT Kanpur. He started his professional life with renowned geotechnical consultant Shri K.R.Datye. He manages Geotechnical Solutions in Chennai a geotechnical investigation and consultancy firm.

His area of specialization: Deep foundation techniques including driven cast-in-situ piles, precast driven piles, precast segmental piles, bored cast-in-situ piles, and ground improvement techniques such as rammed stone columns, vibro-float stone columns, sand drains and sand wicks, and dynamic compaction techniques. Hydro-testing of large diameter storage tanks on tank pads, pile foundations, and improved grounds.

He is presently the convener of IGS TC-04 for Geotechnical Investigations. He has authored several technical papers on deep foundations and geotechnical investigation, and a manual titled Lateritic Soil in Engineering Practice, published by IGS Chennai Chapter in 1997. He actively participated in the revisions of BIS codes on pile foundations and subsurface exploration.

- **Editor**

Preamble

The ultimate object of a geotechnical investigation is to facilitate design of a foundation or construction of a geotechnical structure like embankment to large dams or a deep excavation. The scope of a geotechnical investigation may generally be described as,

1. To know the general suitability of the site for the proposed work,
2. To assess local conditions and problems likely to be encountered during construction, and
3. For acquiring data for adequate and economic design of foundation or the earth structure.

The scope of the geotechnical investigation can be limited to produce a 'factual report' that provides all the possible geological and geophysical information gathered from the investigation. The scope sometimes includes geotechnical design specific to the project requirements.

Continued in Page No.38

☞ உள்ளே...

☞ பொதுச் செயலாளர் மடல்	4	☞ 7வது செயற் குழுக் கூட்டம்	31
☞ சங்கத்தின் நடவடிக்கைகள்	7	☞ அவசரச் செயற் குழுக் கூட்டம்	36
☞ ஓய்வு பெற்றோர் பட்டியல்	9	☞ காந்தியடிகள் பற்றிய கவிதை	37
☞ அரசாணைகள்	10	☞ Preparation of Geotechnical Investigation Report Contd.from page 2	38
☞ சங்கத்தின் கோரிக்கை கடிதங்கள்	20	☞ வழக்குநிதி	45
☞ தமிழ்நாடு பொறியாளர் கூட்டமைப்பு	27	☞ Wedding Greeting	46
☞ கூட்டமைப்பின் மூலம் மாண்புமிகு முதல்வருக்கு நேரில் அளித்த கடிதம்	29	☞ GB Meeting Circular	47

தலையங்கம்

2007 உதவிப் பொறியாளர்களுக்கு தாமதமில்லா தேர்வு நிலை ஊதியம் வழங்க வேண்டும்

- ❖ 2007-ஆம் ஆண்டு உதவிப் பொறியாளராக பணி நியமனம் பெற்ற உதவிப் பொறியாளர்கள் 10 ஆண்டு பணிக்காலம் நிறைவுபெற்ற நிலையில் அவர்களுக்கு வழங்கப்பட வேண்டிய தேர்வுநிலை ஊதியம் வழங்குவதில் தேவையில்லாமல் தாமதம் ஏற்பட்டு வருவதாக புகார்கள் எழுந்த வண்ணம் உள்ளது.
- ❖ தேர்வுநிலை ஊதியம் வழங்கப்பட வேண்டிய உதவிப் பொறியாளர்களின் கழுக்க அறிக்கைகள் (Confidential Report) முதன்மைத் தலைமைப் பொறியாளர் (நீ.ஆ.அ) மற்றும் தலைமைப் பொறியாளர் (பொது), பொது அவர்களின் அலுவலகத்தில் பெறப்படவில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது.
- ❖ தனியர் கோப்புகளில் கழுக்க அறிக்கைகள் பெறப்படாத காலங்களுக்கு நினைவு கடிதத்தை, உரிய தலைமைப் பொறியாளர் / மேற்பார்வை பொறியாளர் / செயற் பொறியாளர்களுக்கு, மேற்படி காலங்களுக்கான கழுக்க அறிக்கையினை பெற எடுக்கப்படும் நடவடிக்கைகள் முதன்மைத் தலைமைப் பொறியாளர் (நீ.ஆ.அ) மற்றும் தலைமைப் பொறியாளர் (பொது), பொது அவர்களால் விரைவுப்படுத்தப்பட வேண்டும். அதனுடைய நகல் சங்கத்திற்கு தொடர் நடவடிக்கை எடுக்க அனுப்பக் கேட்டுக்கொள்கிறோம்.
- ❖ உதவிப் பொறியாளர் பணிபுரிந்த அலுவலகத்தின் Reporting Officer பணிஓய்வு அல்லது மரணமடைந்த நிலையிலும், மேலும், கழுக்க அறிக்கை அளிக்க வேண்டிய காலம் மூன்று மாதத்திற்கும் குறைவாக இருக்கும் நிலையிலும், தற்போது பணிப்பதிவேடுகளை பராமரித்துவரும் அலுவலர், பணிப்பதிவேடு மற்றும் பிற சம்பந்தப்பட்ட பதிவேடுகளைப் பார்த்து அவர் மீது ஒழுங்கு நடவடிக்கை அல்லது முரண்பாடான கருத்துக்கள் இல்லை என்ற சான்றிதழை அளித்துத் முதன்மைத் தலைமைப் பொறியாளர் (நீ.ஆ.அ) மற்றும் தலைமைப் பொறியாளர் (பொது), பொது அவர்களுக்கு அனுப்ப வேண்டும்.
- ❖ உதவிப் பொறியாளர்களுக்கு தேர்வு நிலை ஊதியம் தாமதமில்லாமல் வழங்க முதன்மைத் தலைமைப் பொறியாளர் (நீ.ஆ.அ) மற்றும் தலைமைப் பொறியாளர் (பொது), பொது அவர்கள் இது குறித்த சுற்றறிக்கைகளை உரிய அலுவலர்களுக்கு வழங்கி தாமதமின்றி தேர்வு நிலை ஊதியம் 2007 உதவிப் பொறியாளர்களுக்கு விரைவில் வழங்க வேண்டும்.

- ஆசிரியர்

பெருமதிப்பிற்குரியீர், பேரன்பிற்கினியீர், வணக்கம்.

பொறியாளர் உறுப்பினர் அனைவருக்கும் எங்களது உள்ளம் கனிந்த இனிய தீபஒளித் திருநாள் நல்வாழ்த்துக்கள்.

- ↪ **மாண்புமிகு தமிழக முதலமைச்சர்** அவர்களை தமிழ்நாடு பொறியாளர் கூட்டமைப்பின் சார்பாக 12.10.2018 அன்று நேரில் சந்தித்து, 7-வது ஊதியக்குழு பிற அரசுத் துறை ஊழியர்களுக்கு அளித்தது போல் பொறியாளர்களுக்கும் ஊதிய விகிதங்களை அமுல்படுத்த கோரிக்கை வைத்தோம். **மாண்புமிகு தமிழக முதலமைச்சர்** அவர்களும் நமது கோரிக்கையை **பரிவுடன் செவிமடுத்து** கேட்டுக்கொண்டார். மேலும் நிதி அமைச்சகத்திலும் பேசி உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று உறுதியளித்துள்ளார். அதற்கு முன்னர் **மாண்புமிகு துணை முதலமைச்சர்** அவர்களையும், **மாண்புமிகு உள்ளடச்சித் துறை அமைச்சர்** அவர்களையும், **மாண்புமிகு போக்குவரத்து துறை அமைச்சர்** அவர்களை நேரில் சந்தித்து **மாண்புமிகு தமிழக முதல்வரிடம்** பரிந்துரை செய்யக் கேட்டுக்கொண்டோம். உரிய துறை செயலாளரிடமும் நமது கூட்டமைப்பின் கோரிக்கையை பரிந்துரை செய்ய கேட்டுக்கொண்டோம். **மாண்புமிகு அமைச்சர் பெருமக்கள்** பரிந்துரை செய்வதாக உறுதியளித்துள்ளனர்.
- ↪ தமிழக அரசு உயர்நீதிமன்றத்தில் அரசாணை 328-ஐ ரத்து செய்ததை எதிர்த்து, அரசு மேல்முறையீடு செய்துள்ளது. இவ்வழக்கு **27.09.2018** அன்று **மாண்புமிகு நீதியரசர்கள் திரு.குலுவாடி ரமேஷ்** மற்றும் **திரு.K.கல்யாண சுந்தரம்** அமர்வுக்கு முன் விசாரணைக்கு வந்தது. இதுதொடர்பாக நான்கு வாரங்களுக்குள் பதில் மனுவை தாக்கல் செய்ய நீதியரசர்கள் அறிவுறுத்தியுள்ளார்கள். மேலும், இவ்வழக்கினை தொடர்ந்து நடத்தி முடிக்க அனைத்துத் தொடர் நடவடிக்கைகளும் விரைவாக எடுக்கப்பட்டுவருகிறது. இதனிடையே தனி நீதியரசர் **திரு.சத்ருகானா புஜாரி** அவர்களின் இறுதி ஆணை கடந்த வாரத்தில் வெளியிடப்படாத நிலையில் வரும் வாரங்களில் வெளியிடப்படும் என்று எதிர்பார்க்கிறோம்.
- ↪ **உச்சநீதிமன்றத்தில்** உள்ள ஊதியம் தொடர்பான வழக்கு விசாரணைக்கு வருவதில் அரசாங்கம் முனைப்புக் காட்ட மிகுந்த காலதாமதமாவதால் நம் வழக்கறிஞர்களின் ஆலோசனைப்படி, மூத்த வழக்கறிஞர்கள் உதவியோடு விரைவில் வழக்கை இறுதி விசாரணைக்குக் கொண்டுவர உரிய தொடர் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுவருகிறது.
- ↪ **2013-14-ஆம் ஆண்டிற்க்கான நேரடி உதவிப் பொறியாளர் (சிவில் மற்றும் மின்) பணி நியமனத்திற்கான காலிப்பணியிடங்களுக்குத் தமிழ்நாடு அரசுப் பணியாளர் தேர்வாணையம்** எழுத்துத் தேர்வு முடிவுகள் அறிவிப்புக்குப் பின் இரண்டாம் கட்ட பதிவேற்றம் செய்த சான்றிதழ்கள் சரிபார்க்கப்பட்டு வருகிறது. பின்னர் நேர்முகத் தேர்வு நடைபெறும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளப்படுகிறது.

- ↪ மேலும் 2017-18-ஆம் ஆண்டுக்கான 120 உதவிப் பொறியாளர் (சிவில்) காலிப்பணியிடங்களை தேர்வு செய்ய முதன்மைத் தலைமைப் பொறியாளர் (நீ.ஆ.அ) மற்றும் தலைமைப் பொறியாளர் (பொது) அவர்களின் அலுவலகத்திலிருந்து தமிழ்நாடு அரசுப் பணியாளர் தேர்வாணையத்திற்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது. 2018-19-ஆம் ஆண்டிற்க்கான 14 உதவிப் பொறியாளர் (மின்) காலிப்பணியிடங்களும் தேர்வு செய்ய தலைமைப் பொறியாளர் (நீ.ஆ.அ) மற்றும் தலைமைப் பொறியாளர் (பொது), பொது அவர்களால் தமிழ்நாடு தேர்வாணையத்திற்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது.
- ↪ **உதவிச் செயற்பொறியாளர் (சிவில்)** பதவி உயர்வுக்கு வழிவகை செய்திட நாம் பெரிதும் எதிர்நோக்கும் வழக்குகளின் தீர்ப்பு விரைவில் வர நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறோம்.
- ↪ **உதவிச் செயற்பொறியாளர்களுக்கான (சிவில்)** காலிப்பணியிட மதிப்பீடு 360 எண்ணங்களுக்கு அனுப்பப்பட்ட கருத்துரு முதன்மைத் தலைமைப் பொறியாளர் (நீ.ஆ.அ) மற்றும் தலைமைப் பொறியாளர் (பொது) அவர்களுக்கு திருப்பப்பட்டுள்ளதாக அறிகிறோம். அதனை சரி செய்து விரைவில் அரசுக்கு மீள அனுப்பப்பட தொடர் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.
- ↪ 2018-19ஆம் ஆண்டிற்க்கான **செயற் பொறியாளர் (சிவில்)** பதவி உயர்வு பட்டியலுக்கு 78 எண்ணிக்கைக்கான பெயர்ப் பட்டியல் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது. பதவி உயர்வுப் பட்டியலில் இடம் பெற்றுள்ள தமிழ்நாடு பணியாளர் தேர்வாணையம் மூலம் **1997-98-ஆம் ஆண்டு** தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உதவிப் பொறியாளர்கள் முதுநிலையை உச்சநீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பின் படி மாற்றியமைத்து முதன்மைத் தலைமைப் பொறியாளர் (நீ.ஆ.அ) மற்றும் தலைமைப் பொறியாளர் (பொது), பொது அவர்களால் ஆணை வெளியிடப்பட்டுள்ளது என்பதும் தகவலுக்காக தெரிவித்துக்கொள்ளப்படுகிறது.
- ↪ **கண்காணிப்புப் பொறியாளர்** பதவிகளில் 53-இல் 36 பணியிடங்கள் இன்றைய நிலையில் காலியாக உள்ளன. எனவே, கண்காணிப்புப் பொறியாளர் (சிவில்) 53 பேருக்கு பெயர்ப்பட்டியலும் காலிப் பணியிடங்கள் 36-ஐ உடனே நிரப்பும் பொருட்டு பதவி உயர்வும் விரைவில் பெற அனைத்து நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்பட்டுவருகிறது என்பதனை தெரிவித்துக்கொள்கிறோம். காலிப் பணியிடங்களை உடனே நிரப்பிடவும் பெயர்ப் பட்டியலில் உள்ளதாகக் கருதப்படும் **பொறி.M.முகமது சலீம் பாபு**, செயற் பொறியாளர், அவர்கள் **31.10.2018** அன்று ஓய்வு பெறவிருப்பதால் விரைவில் பதவி உயர்வு வழங்க **மாண்புமிகு தமிழக முதலமைச்சர் அவர்களை** நேரில் சந்தித்து, கண்காணிப்புப் பொறியாளர் பதவி உயர்வினை உடனடியாக வழங்க வேண்டிக்கொண்டோம். **மாண்புமிகு தமிழக முதலமைச்சர்** அவர்களும் கருணையுடன் பரிசீலிப்பார் என்று எதிர் நோக்குகிறோம்.
- ↪ 2018-19-ஆம் ஆண்டிற்க்கான கிளைச் சங்கப் பொறுப்பாளர்களின் பட்டியலை வரும் அக்டோபர் மாதம் இறுதிக்குள், தலைமைச் சங்கத்திற்கு அனுப்பிவைக்குமாறு அனைத்து கிளைச் சங்கங்களையும் கேட்டுக்கொள்கிறோம்.

- ↪ கடந்த 18.09.2018 அன்று நமது தலைமைச் சங்கத்தின் 7-வது செயற் குழுக் கூட்டம் நடத்தப்பட்டு கூட்டத்தின் நடவடிக்கைக் குறிப்புகள் பிறிதொரு பக்கத்தில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது என்பதனை தெரிவித்துக்கொள்கிறோம்.
- ↪ கடந்த 05.10.2018 அன்று அரசாணை எண்.256, நாள் 01.10.2018 (Formation of Tamil Nadu Water Resources Conservation and River Restoration Corporation)-யை எதிர்த்து எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளுக்காக அவசர தலைமைச் சங்கச் செயற் குழு கூட்டம் கூட்டப்பட்டது. கூட்டத்தின் நடவடிக்கைக் குறிப்புகள் பிறிதொரு பக்கத்தில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.
- ↪ தமிழ்நாடு பொறியாளர் கூட்டமைப்பின் சார்பாக 06.10.2018 அன்று **Federal Council Meeting** நடத்தப்பட்டு **மாண்புமிகு தமிழக முதலமைச்சர்** அவர்களை சந்தித்து ஏழாவது ஊதியத்தை பொறியாளர்களுக்கு வழங்கக் கோரிக்கை அளிக்கத் தீர்மானிக்கப்பட்டது. கூட்டமைப்பின் தீர்மானங்கள் பிறிதொரு பக்கத்தில் இணைக்கப்பட்டுள்ளது.
- ↪ இந்திய பொறியாளர் கூட்டமைப்பின் (Indian Engineers Federation) சார்பாக 08.10.2018 அன்று இந்திய பொறியாளர் கழகத்தின் (Institution of Engineers (India)) 2018-19 புதிய தலைவராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட **பொறி.T.M.குணராஜா** அவர்களை வாழ்த்திப் பாராட்டுக்களைத் தெரிவித்தோம்.
- ↪ சிறந்த வழக்கறிஞர்களை வைத்து **உயர்நீதிமன்றம்** மற்றும் **உச்சநீதிமன்றத்தில்** வழக்குகள் நடத்தப்பட வேண்டியுள்ளது. வழக்கிற்கான செலவு கூடுதலாகும் வாய்ப்பும் உள்ளது. எனவே வழக்கு நிதி இதுவரை அளிக்காத பொறியாளர்கள் உடனே வழங்கிட கேட்டுக்கொள்கிறோம். இது உங்களுக்கான செலவாகும்; இதில் சேமிப்பு என்பதனை பார்க்கவேண்டாம்.
- ↪ பொறியாளர் சங்கம் மற்றும் உதவிப் பொறியாளர் சங்க பொதுக்குழு கூட்டம் வருகின்ற நவம்பர் மாதம் 17-ஆம் தேதி (17.11.2018) அன்று **அரிஸ்டோ ஹோட்டல், டைமண்ட் மஹாலில்** நடைபெறவுள்ளது. பொறியாளர் உறுப்பினர்கள் அனைவரும் பெருந்திரளாக கலந்துகொண்டு உங்களுடைய கருத்துக்களை தெரிவிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறோம்.

மிக்க அன்புடன்

பொறிஞர். மு.தனசேகரன்
பொதுச் செயலாளர், உதவிப் பொறியாளர் சங்கம்

பொறிஞர்.க.அன்பு
பொதுச் செயலாளர், பொறியாளர் சங்கம்

2007-ஆம் ஆண்டு உதவிப் பொறியாளர்களின் பதவி உயர்வு

2007 தமிழ்நாடு தேர்வாணையம் மூலம் தெரிவு செய்யப்பட்ட உதவிப் பொறியாளர்களுக்கு இதுகாறும் உதவிச் செயற்பொறியாளர் பதவி உயர்வு வழங்க சங்கம் எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டு ஒருசில பொறியாளர்களால் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

இது மிகவும் தவறான செய்தியாகும். 2007 உதவிப் பொறியாளர்கள் பதவி உயர்வுக்கு முதன்மைத் தலைமைப் பொறியாளர் (நீ.ஆ.அ) மற்றும் தலைமைப் பொறியாளர் (பொது), பொபது மற்றும் அரசு முதன்மைச் செயலர், பொபது அவர்களை பார்த்து அளித்துள்ள கோரிக்கைகள் மற்றும் சட்ட நடவடிக்கைகள் குறித்து பொறியாளர் இதழ்களில் பார்க்கலாம்.

மேலும் அரசாணை எண்.155, நாள் 13.08.2015 ஏற்படுத்திய குழப்பம் தாம் இந்த பதவி உயர்வுக்கு பெரும் தடையாக உள்ளது. தற்போது இது சம்மந்தமாக அனைத்து வழக்குகளின் விசாரணைகளும் முடிவற்றுள்ளது. இந்தச் சூழ்நிலையில் நமக்கு சாதகமான தீர்ப்பினை எதிர்நோக்குகிறோம்.

- ஆசிரியர்

பொறியாளர் உறுப்பினர்கள் கவனத்திற்கு..

7-வது ஊதியக் குழு, ஊதிய விகிதங்கள் அமுல்படுத்த எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள்:

1. அக்டோபர் - 2017 - அரசு ஊழியர்களுக்கு 7-வது ஊதியக்குழு
2. அக்டோபர் - 2017 - பொறியாளர்களுக்கு அரசாணை எண்.328/31.10.2017 வெளியீடு.
3. நவம்பர் - 2017 - 328-ஐ எதிர்த்து சங்கம் உயர்நீதிமன்றத்தில் வழக்கு தொடுத்தது (மே-2018 வரை வழக்கு நடைபெற்றது)
4. தமிழ்நாடு பொறியாளர் கூட்டமைப்பின் மூலம் 7 மண்டலங்களில் ஒருங்கிணைப்புக் கூட்டங்களும், இறுதியாக 15.02.2018 அன்று 5000-க்கு மேற்பட்ட பட்டதாரிப் பொறியாளர்களைத் திரட்டி, அரசின் கவனத்தைக் கவர "மாபெரும் கவன ஈர்ப்பு ஆர்ப்பாட்டம்" சென்னையில் நடத்தப்பட்டுள்ளது.
5. ஜூன் - 2018 - அரசாணை எண்.328-ஐ ரத்து செய்து உயர்நீதிமன்றம் தீர்ப்பு வழங்கியது.
6. ஜூலை - 2018 - மாண்புமிகு தமிழ்நாடு முதலமைச்சர் அவர்கள் நேதில் சந்தித்து, அரசாணை எண்.328-ஐ உயர்நீதிமன்ற தீர்ப்பின் மூலம் ரத்து செய்யப்பட்டுள்ள நிலையில், பொறியாளர்களுக்கும் பிற அரசுத்துறை ஊழியர்களைப் போல 7-வது ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரைகளை அமுல்படுத்த கோரிக்கை வைக்கப்பட்டது.
7. ஜூலை - 2018 - மேற்படி பொருள் தொடர்பாக, தொடர்ந்து நிதித்துறை செயலரை சந்தித்து கோரிக்கை வைக்கப்பட்டது.
8. ஜூலை - 2018 - அரசின் அடுத்தக்கட்ட நீதிமன்ற நடவடிக்கைகளை அறிந்து உயர்நீதிமன்றத்தில் கேவியட் மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டது.

9. ஆகஸ்ட் - 2018 - நிதித்துறை செயலரை கோரிக்கை தொடர்பாக வலியுறுத்தப்பட்டது.
10. ஆகஸ்ட் - 2018 - 7-வது ஊதியக்குழுவினை நமக்கு அமல்படுத்த அரசிற்கு உத்தரவிட கோரி உயர்நீதிமன்றத்தில், மற்றொரு வழக்கு தொடுக்கப்பட்டது.
11. செப்டம்பர் - 2018 - 03.09.2018 அன்று வழக்கு அனுமதிக்கப்பட்டது (அரசு தரப்பில் கால அவகாசம் கோரப்பட்டது)
12. 10.09.2018 அன்று திரு.சித்திக், இ.ஆ.ப. அவர்களின் தலைமையிலான ஒரு நபர் குழுவில் நமது கோரிக்கைகள் முன்வைக்கப்பட்டுள்ளது.
13. செப்டம்பர் - 2018 - 18.09.2018 அன்று உயர்நீதிமன்றத்தில் அரசு தரப்பிலிருந்து அரசாணை எண்.328-ஐ ரத்தை எதிர்த்து தடையாணை கேட்டு மேல்முறையீடு செய்யப்பட்டது. அரசாணை எண்.328-க்கு தடையாணை வழங்கப்படாமல் Notice வழங்கப்பட்டுள்ளது.
14. மீண்டும் அக்டோபர் 12.10.2018 அன்று மாண்புமிகு தமிழக முதலமைச்சர் அவர்களை தமிழ்நாடு பொறியாளர் கூட்டமைப்பின் சார்பாக நேரில் சந்தித்து, 7-வது ஊதியக்குழு பிற அரசுத் துறை ஊழியர்களுக்கு அளித்தது போல் பொறியாளர்களுக்கும் ஊதிய விகிதங்களை அமுல்படுத்த கோரிக்கை வைத்தோம். மாண்புமிகு தமிழக முதலமைச்சர் அவர்களும் நமது கோரிக்கையை பரிஷுடன் செவிமடுத்து கேட்டுக்கொண்டார். மேலும் நிதி அமைச்சகத்திலும் பேசி உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று உறுதியளித்துள்ளார். அதற்கு முன்னர் மாண்புமிகு துணை முதலமைச்சர் அவர்களையும், மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களையும், மாண்புமிகு போக்குவரத்து துறை அமைச்சர் அவர்களை நேரில் சந்தித்து மாண்புமிகு தமிழக முதல்வரிடம் பரிந்துரை செய்யக் கேட்டுக்கொண்டோம். உரிய துறை செயலாளரிடமும் நமது கூட்டமைப்பின் கோரிக்கையை பரிந்துரை செய்ய கேட்டுக்கொண்டோம். மாண்புமிகு அமைச்சர் பெருமக்கள் பரிந்துரை செய்வதாக உறுதியளித்துள்ளனர்.

விமர்சனங்கள் முழுமை பெறுவதற்காக / சங்கத்தின் ஆக்கப்பூர்வமான செயல்பாடுகளுக்காக

1. மேற்கண்டுள்ளவாறு எடுக்கப்பட்ட தொடர் முயற்சிகளில் எது ஏற்படையதாக இல்லை என்பதையும்
2. மேலும், நம் உரிமைகளை வெற்றிக்கொள்ள என்னென்ன நடவடிக்கைகள் / முயற்சிகள் எடுக்கப்பட வேண்டும் என்பதனையும் தெரிவிக்க பொறியாளர் உறுப்பினர்களாகிய நாம் கடமைப்பட்டுள்ளோம்.

தீர்வுகள் எட்டப்படவில்லை என்பதற்காக சங்கம் முயற்சி மேற்கொள்ளவில்லை என கூறுவது விரக்தியின் வெளிப்பாடு. அது அறியாமை ஆகும்.

- பொறி.R.வரதராஜன், செயலர்,
உதவிப் பொறியாளர் சங்கம்,
திருச்சி கிளை.

**THANKS TO THE FOLLOWING ELECTRICAL ENGINEERS WHO HAVE DONATED
THE INVERTOR TO THE ASSOCIATION ON THEIR PROMOTIONS
- EDITOR**

S.No.	Name	DESIGNATION / Department
1	Er.A.Sathyanarayanan	Electrical Engineer, PWD, Electrical Division No.2, Chennai
2	Er.A.Tamilselvan	Electrical Engineer, PWD, Electrical Division, Trichy
3	Er.N.Thillaikarasi	Electrical Engineer, PWD, Electrical Division No.1, Chennai
4	Er.R.Poyyamozi	Electrical Engineer, PWD, Electrical Division, Villupuram

RETIREMENT ON 28.09.2018

1	Er.R.Vijayaraghavan	Chief Engineer
2	Er.S.Antony Anbarasu	Joint Chief Engineer
3	Er.R.Gunasekaran	Special Chief Engineer
4	Er.B.Murugan	Assistant Executive Engineer

Vide G.O.(Rt.) No.458, Public Works (F1) Department, Dated 28.09.2018

We wish them a happy, peaceful & active retired life - Editor

ENGIBEF PHASE IV – MODIFIED SCHEME

ENGIBEF No.	Name & Address
861 E	Er.S.Gandhimathi, AEE,PWD, WRO, Qlty.Control. Sub Div. Coimbatore
862 E	Er.G.Chandramouli, AE,PWD, WRO, Qlty.Control. Sub Div. Pollachi
JOIN ENGIBEF!	
<p>We request our member engineers once again who have not enrolled so far as a member in ENGIBEF Phase IV Modified Scheme, to enroll as full-fledged member by remitting the amount Rs.7550/- through core banking system 'ENGIBEF, SBI, A/C No.10031641514 of PWD Complex Branch (Branch Code No.6489), Chennai' or through branch offices in Cash / Cheque / Demand Draft.</p> <p>We request the Branches to enroll 100% as 'ENGIBEF members'.</p>	
Er.S. Gopalakrishnan Treasurer / ENGIBEF	Er.K. Karunanithi Secretary/ENGIBEF

GOVERNMENT ORDERS

©
Government of Tamil Nadu
2018



MANUSCRIPT SERIES

FINANCE (Allowances) DEPARTMENT
G.O.Ms.No.321, Dated 24th September 2018
ABSTRACT

ALLOWANCES – Rate of Dearness Allowance applicable with effect from 01.07.2018 in respect of employees continuing to draw their pay in the Pre-2006 pay scales and Pre-2016 pay scale / Grade Pay – Orders – Issued.

Read the following:

1. G.O.(Ms)No.125, Finance (Allowances) Department, dated: 11.04.2018.
2. From the Government of India, Ministry of Finance, Department of Expenditure, New Delhi Office Memorandum No.1/3/2018-E-II(B), dated 11.09.2018.
3. From the Government of India, Ministry of Finance, Department of Expenditure, New Delhi Office Memorandum No.1/3/2008-E-II(B), dated 11.09.2018.

ORDER:

In the Government Order first read above, orders were issued sanctioning revised rate of Dearness Allowance to the State Government employees drawing pay in the Pre-revised pay scales as detailed below:-

Pre-2006 pay scales		Pre-2016 pay scale/Grade Pay	
Date from Which payable	Rate of Dearness Allowance (per month)	Date from which payable	Rate of Dearness Allowance (per month)
(1)	(2)	(3)	(4)
1-1-2018	274% of Pay plus Dearness Pay	1-1-2018	142% of Pay plus Grade Pay

2. The Government of India in its Office Memorandum second and third read above has enhanced the Dearness Allowance to its employees continuing to draw their pay in the pre-revised pay scales as per Fifth Central Pay Commission from 274% to 284% with effect from 1st July 2018 and in the pre-revised pay scale/Grade Pay as per Sixth Central Pay Commission from 142% to 148% with effect from 1st July 2018.

3. Following the orders issued by the Government of India, the Government now sanction the revised rate of Dearness Allowance to the State Government employees drawing pay in the Pre-revised pay scales as detailed below:-

Pre-2006 pay scales		Pre-2016 pay scale/Grade Pay	
Date from Which payable	Rate of Dearness Allowance (per month)	Date from which payable	Rate of Dearness Allowance (per month)
(1)	(2)	(3)	(4)
1-7-2018	284% of Pay plus Dearness Pay	1-7-2018	148% of Pay plus Grade Pay

4. The additional installment of Dearness Allowance payable under these orders shall be paid in cash with effect from **1-7-2018**.

5. The arrears of Dearness Allowance for the months of July and August, 2018 shall be drawn and disbursed immediately by existing cashless mode of Electronic Clearance System (ECS). While working out the revised Dearness Allowance, fraction of a rupee shall be rounded off to next higher rupee if such fraction is 50 paise and above and shall be ignored if it is less than 50 paise.

6. The Government also direct that the revised Dearness Allowance sanctioned above, shall be admissible to full time employees who are at present getting Dearness Allowance and paid from contingencies at fixed monthly rates. The revised rates of Dearness Allowance sanctioned in this order shall not be admissible to part time employees.

7. The revised Dearness Allowance sanctioned in this order will also apply to the teaching and non-teaching staff working in aided educational institutions, employees under local bodies, employees governed by the Univeristy Grants Commission/All India Council for Technical Education scales of pay, the Teachers/Physical Education Directors/Librarians in Government and Aided Polytechnics and Special Diploma Institutions, Village Assistants in Revenue Department, Noon Meal Organisers, Child Welfare Organisers, Anganwadi Workers, Cooks, Helpers, Panchayat Secretaries/Clerks in Village Panchayat under Rural Development and Panchayat Raj Department.

8. The revised Dearness Allowance sanctioned in this order shall also be applicable to the Pensioners / Family Pensioners who are drawing pre-revised pension / family pension.

9. The expenditure shall be debited to the detailed head of account '03.Dearness Allowance' under the relevant minor, sub-major and major heads of account.

10. The Treasury Officers / Pay and Accounts Officers are requested to make payment of the revised Dearness Allowance when bills are presented without waiting for the authorization from the Principal Accountant General (A&E) Tamil Nadu, Chennai-18.

(BY ORDER OF THE GOVERNOR)

K.SHANMUGAM

ADDITIONAL CHIEF SECRETARY TO GOVERNMENT



ABSTRACT

Appointment – Temporary – Post of Commissioner of Economics and Statistics in the Super Time Scale of IAS – Sanctioned.

Appointment – Temporary – Additional Secretary to Government (Irrigation- Delta District), Public Works Department; and Director of Social Security Schemes in the Senior Scale of IAS – Sanctioned.

PUBLIC (SPECIAL A) DEPARTMENT

G.O.Rt.No.3357

Dated : 19.09.2018

ORDER:

Under Rule 4(2) of the IAS (Cadre) Rules, 1954, sanction is accorded for the creation of temporary post of Commissioner of Economics and Statistics in the Super Time Scale of IAS for a period of one year with effect from the date of appointment, or till the need for it ceases, whichever is earlier.

2. Under Rule 4(2) of the IAS (Cadre) Rules, 1954, sanction is accorded for the creation of temporary posts of **Additional Secretary to Government (Irrigation-Delta Districts), Public Works Department;** and Director of Social Security Schemes in the Office of the Commissioner of Revenue Administration in

the Senior Scale of IAS for a period of one year with effect from the date of appointment, or till the need for them cease, whichever is earlier.

3. The following transfer and postings are notified:-

(v) **Thiru M.Balaji**, IAS, Additional Commissioner of Commercial Taxes, Large Tax Payers Unit is transferred and posted as Additional Secretary to Government (Irrigation-Delta Districts), Public Works Department, Secretariat in the post created in para 2 above;

8. Under Rule 9(1) of the IAS (Pay) Rules, 2016, the Government declare that the temporary posts of Additional Secretary to Government (Irrigation-Delta Districts), Public Works Department; in the Senior Scale of IAS created in para 2 above.

(BY ORDER OF THE GOVERNOR)

GIRIJA VAIDYANATHAN

CHIEF SECRETARY TO GOVERNMENT

(Due to Short of space, the extract of G.O. is only produced)



ABSTRACT

Irrigation – Implementation of an integrated Project called “Tamil Nadu Water Resources Conservation and River Restoration Project” and formation of Corporation named “Tamil Nadu Water Resources Conservation and Rivers Restoration Corporation” on the lines of Tamil Nadu Road Development Company for the implementation of the Project – Orders – Issued.

Public Works (W2) Department

G.O.(Ms) No.256

Dated 01.10.2018

ORDER:

Water is the lifeline for all living beings and is a vital resource. This vital resource is becoming scarce and therefore it has to be pooled, conserved and optimally utilised, so that the Nation as a whole could be benefitted.

2. Tamil Nadu is deficit in water resources. The need has now arisen to bring in various users under one umbrella so as to pool, conserve and optimally utilize this scarce water resource to achieve socio-economic benefits in Tamil Nadu keeping in mind the following aims:-

1. Water Resources Conservation;
2. Reclaiming Lakes and Rivers;
3. Desilting of Dams, Lakes, Anicuts and Scientifically handling the Reservoir Sedimentation;
4. Strengthening and Modernization of existing Irrigation Infrastructure;
5. Construction of New Irrigation and Water Management Schemes, Check Dams, Rain Water Harvesting Structures;
6. Inter-linking of Rivers and River Basins for most essential and ecologically viable cases;
7. Inter-connecting Flood Surplus Canals and Inter-Linking of Rivers;
8. Climate Change Adaptation, Prevention of Salt Water Intrusion Strategies, Repairs, Construction of Tail End Regulators, Lining of Canals, etc;
9. Flood Plain Improvement and Catchment Management;
10. Wet Land Conservation by adoption of Modern Technologies;
11. Sewage Outfall Reduction in to Lakes, Tanks, Rivers and rejuvenation of water bodies;
12. Flood Mitigation and Management Projects;
13. Renewable Energy Generation in Dams, Lakes, Tanks, etc.;
14. Institutional Capacity Enhancement and Organisational restructuring and Engineering Service reform;

In order to achieve the above aims, inter-departmental efforts shall be required and an appropriate structure has to be created.

3. The Government have examined in detail for creating an appropriate structure in the Public Works Department in order to achieve the above aims and have decided to accept the same.

4. Accordingly, the Government pass the following orders:-

- I. that a Project named **“Tamil Nadu Water Resources Conservation and Rivers Restoration Project”** be implemented in Tamil Nadu.
- II. that a Corporation for the implementation of the project be established on the lines of Tamil Nadu Road Development Company with nomenclature as **“Tamil Nadu Water Resources Conservation and Rivers Restoration Corporation”**.

- III. that a post of Principal Secretary Grade Officer in the Indian Administrative Service {Scale of Pay Rs.1,82,200 – 2,24,100 (pay matrix level 15) (HAG Scale)} be created for the formation of the Tamil Nadu Water Resources Conservation and Rivers Restoration Corporation with headquarters at Chennai for the implementation of the project;
- IV. that a Chairman-cum-Managing Director (CMD) in the cadre of Principal Secretary be appointed / posted to the Tamil Nadu Water Resources Conservation and Rivers Restoration Corporation to implement the above project for which orders will be issued from the Public (Special-A) Department.
- V. that the Corporation will function under the administrative control of the Public Works Department; and
- VI. that the Engineer-in-Chief, Water Resources Department shall initially provide necessary facilities / amenities to the Chairman-cum-Managing Director of the Tamil Nadu Water Resources Conservation and Rivers Restoration Corporation till the Corporation becomes functional in full fledged manner.

5. The Government also direct that the Tamil Nadu Water Resources Conservation and Rivers Restoration Corporation shall mobilize resources from multilateral agencies, Banks, Life Insurance Corporation of India, National Bank for Agriculture & Rural Development (NABARD), etc. and shall also raise funds through Bonds, Debentures with State Government Guarantee to an extent of at least Rs.6000 crores (Rupees six thousand crores only) in the next two years for implementing the project.

6. The Government further direct that the duties of this Corporation shall include, among other things, to prepare Detailed Project Reports, to prepare request for proposal, to call for tender / bids and to execute the projects and also advise Public Works Department in executing the projects as and when necessary. The existing Chennai River Restoration Trust and State Water Resources Management Agency (SWaRMA) shall be merged with Tamil Nadu Water Resources Conservation and Rivers Restoration Corporation in due course.

7. This order issues with the concurrence of the Finance Department vide its U.O.No.68/DS(MA)/PW-II/2018, dated 28.9.2018.

(BY ORDER OF THE GOVERNOR)

S.K.PRABAKAR

PRINCIPAL SECRETARY TO GOVERNMENT



**Public Works Department
Secretariat, Chennai-9**

Letter No.20669/F1/2018-2, dated 27.09.2018

From
Thiru.S.K.Prabakar, I.A.S.,
Principal Secretary to Government
To
The Pay and Accounts Officer (East / North / South), Chennai-08/01/35.
The Pay and Accounts Officer, Madurai-1.
The District Treasury Officer, Ariyalur, Coimbatore, Cuddalore, Dharmapuri,
Dindigul,
Erode, Kancheepuram, Karur, Krishnagiri, Nagercoil, Nagapattinam, Namakkal,
Perambalur, Pudukottai, Ramanathapuram, Sivagangai, Salem, Trichy,
Tiruvannamalai, Tirunelveli, Tiruvallur, Tiruppur, Thanjavur, Theni, Thiruvarur,
Tuticorin, Uthagai, Virudhunagar, Vellore and Villupuram.
The Engineer-in-Chief, Water Resources Department and Chief Engineer
(General),
Public Works Department, Chepauk, Chennai-600 005.

Sir,

Sub: Establishment – Water Resources Department – Further
Continuance of temporary posts in the Division establishments
of Water Resources Department for the period beyond
31.12.2015 – Pay authorization for the months of September,
October, November and December 2018 – Reg.

Ref: 1 G.O(Ms)No.72, Public Works (F1) Department, dated
23.05.2013
2 From the Engineer-in-Chief, Water Resources Department
and Chief Engineer (General), Public Works Department,
Chepauk, Chennai Letter No.AEE/T1/AE-2/52989 (Div.
Conti)/2015, dated 04.09.2018

I am directed to state that the proposal for further continuance of the temporary posts for the period beyond 31.12.2015 in the Division establishments of Water Resources Department, which were last continued till 31.12.2015 in the Government Order first cited, is under consideration of the Government. Necessary pay authorization from April 2016 to August 2018 has already been issued by the Government. Pending issuance of orders, the Engineer-in-Chief, Water Resources Department and Chief Engineer (General), Public Works Department, Chennai in his letter second cited, has requested for pay authorization for the months of September, October, November and December 2018.

2. Pending issuance of orders for the further continuance of temporary posts in the Division Establishments of Water Resources Department beyond 31.12.2015, I am to request you to admit and honour the pay bills for the temporary posts in the Division Establishments of Water Resources Department, for the months of September, October, November and December 2018, if they are otherwise found to be in order.

3. The Engineer-in-Chief, Water Resources Department and Chief Engineer (General), Public Works Department, Chennai is directed to ensure that the pay and other allowances are claimed only for the temporary posts employed in the Division Establishment of Water Resources Department. The Pay and Allowances of the vacant posts should not be claimed.

4. This letter issues with the concurrence of Finance Department – vide its U.O.No.47920/PW-II/18, dated 27.09.2018.

Yours faithfully,
for Principal Secretary to Government



ABSTRACT

Public Works Department – Formation of New Construction and Maintenance Division at Krishnagiri by redeployment of Tank Modernisation Division, Tindivanam and Reorganisation of Construction and Maintenance Division, Dharmapuri – Sanction Accorded – Orders – Issued.

Public Works (GL) Department

G.O.(Ms)No.250

Dated: 20.09.2018

Read:

1. From the Engineer-in-Chief (Buildings) and Chief Engineer (Buildings), Chennai Region, Public Works Department, Chennai even Letter Nos.AEE/T1/AE-2/825/2018, dated 06.02.2018, 14.03.2018 & 16.04.2018.
2. From the Engineer-in-Chief, Water Resource Department and Chief Engineer (General), Public Works Department, Chennai Letter No.S10(1)/4858/2018, dated 12.04.2018.

ORDER:

The Hon'ble Chief Minister has made the following announcement during the Bharat Ratna Dr.M.G.R Birth Centenary celebration at Krishnagiri on 23.09.2017.

கிருஷ்ணகிரி மாவட்டத்திற்கு, கிருஷ்ணகிரியை தலைமை இடமாகக் கொண்டு ஒரு புதிய கட்டிட (கட்டுமானம் மற்றும் பராமரிப்பு) கோட்டம் உருவாக்கப்படும்.

2. In his letter first read above, the Engineer-in-Chief (Buildings), Chief Engineer (Buildings), Chennai Region and Chief Engineer (General), Public Works Department, Chennai has stated that the Construction and Maintenance Division, Dharmapuri is entrusted with a total cost of works of Rs.103.34 crore

for the year 2017-2018. Out of this, works to be executed in Dharmapuri district is Rs.50.71 crore and the total cost of works to be executed in Krishnagiri District is Rs.52.63 crore. Apart from this, Government buildings pertaining to both Districts are now maintained by the Executive Engineer, Construction and Maintenance Division, Dharmapuri. To speed up the execution of building works in both the Districts by monitoring with good quality control there is necessity for formation of one new Construction and Maintenance Division at Krishnagiri.

3. Based on the announcement made by the Hon'ble Chief Minister, the Engineer-in-Chief (Buildings) and Chief Engineer (Buildings), Chennai Region, Public Works Department, Chennai-5 has sent the proposal for the formation of a New Construction and Maintenance Division, Krishnagiri with head Quarters at Krishnagiri by redeployment of Tank Modernisation Division, Tindivanam with existing staff strength and by attaching 3 Sub Divisions viz. Tank Modernization Sub Division Gingee under the control of Tank Modernisation Division, Tindivanam, Construction and Maintenance Sub Divisions, Krishnagiri and Hosur under the control of Construction and Maintenance Division, Dharmapuri with existing staff strength.

4. The Engineer-in-Chief (Buildings) and Chief Engineer (Buildings), Chennai Region, Public Works Department, Chennai has also sent the proposal for Re-organisation of Construction and Maintenance Division, Dharmapuri by retaining the existing Construction and Maintenance Division, Dharmapuri with the Construction and Maintenance Sub Division, Dharmapuri and Harur with the existing staff strength and by attaching the Tank Modernisation Sub Division, Vandavasi under the control of Tank Modernisation Circle, Vellore with the existing staff strength.

5. The Engineer-in-Chief (Buildings) and Chief Engineer (Buildings), Chennai Region, Public Works Department, Chennai has further stated that there is a minimum financial implication of Rs.50,000/- which can be met out from the contingencies and has requested orders of the Government for formation of a new Construction and Maintenance Division, Krishnagiri and for Re-organisation of Construction and Maintenance Division, Dharmapuri.

6. The Government after careful examination have decided to accept the proposal of the Engineer-in-Chief (Buildings) and Chief Engineer (Buildings), Chennai Region, Public Works Department, Chennai and hereby accord sanction for the Formation of a new Construction and Maintenance Division, Krishnagiri and Re-organisation of Construction and Maintenance Division, Dharmapuri as detailed below:-

A. Formation of a new Construction and Maintenance Division, Krishnagiri

Construction and Maintenance Division, Krishnagiri may be formed by redeployment of Tank Modernisation Division, Tindivanam under Tanks Modernisation of Circle, Vellore under the Control of Chief Engineer, Designs, Research and Construction Support, Water Resources Department with existing

staff strength by attaching the following 3 Sub-Divisions, one Sub-Division now functioning under the control of the Tank Modernisation Division, Tindivanam and two Sub-Divisions now functioning under the control of Construction and Maintenance Division Dharmapuri respectively as detailed below:-

- I. The Tank Modernisation Sub Division, Gingee under the control of Tank Modernisation Division, Tindivanam with existing staff strength be attached to the new Construction and Maintenance Division, Krishnagiri with head-quarters at Uthangarai.
- II. The Construction and Maintenance Sub-Division, Hosur under the control of Construction and Maintenance Division, Dharmapuri with the existing staff strength be attached to the new Construction and Maintenance Division, Krishnagiri with head-quarters at Hosur.
- III. The Construction and Maintenance Sub Division, Krishnagiri under the control of Construction and Maintenance Division, Dharmapuri with the existing staff strength be attached to the new Construction and Maintenance Division, Krishnagiri with head-quarters at Krishnagiri.

The new Construction and Maintenance Division, Krishnagiri will function under Construction and Maintenance Circle, Public Works Department, Salem under the control of Chief Engineer (Buildings), Public Works Department, Trichy Region, Trichy.

B. Re-organisation of the Construction and Maintenance Division, Dharmapuri

- I. The Existing Construction and Maintenance Division, Dharmapuri is retained with the Construction and Maintenance Sub Divisions at Dharmapuri and Harur with the existing staff strength and the Construction and Maintenance Sub-Divisions at Hosur and Krishnagiri are detached from the Construction and Maintenance Division, Dharmapuri for formation of the new Construction and Maintenance Division, Krishnagiri.
- II. The Tank Modernisation Sub Division, Vandavasi under the control of Tank Modernisation Division, Tindivanam with the existing staff strength be attached to the Construction and Maintenance Division, Dharmapuri with head quarters at Palacode.

7. The details of the newly formed Construction and Maintenance Division, Krishnagiri and Re-organisation of Construction and Maintenance Division, Dharmapuri are furnished in the Annexure I and II respectively. The details of the formation / reorganization of the above said Divisions and the new organization charts are also furnished in the Annexure III to VI respectively.

8. This order issue with the concurrence of Finance Department vide its U.O.No.46920/PW-I/18, dated 18.09.2018.

(BY ORDER OF THE GOVERNOR)

S.K.PRABAKAR

PRINCIPAL SECRETARY TO GOVERNMENT

சங்கத்தின் கோரிக்கைக் கடிதங்கள்

உதவிப் பொறியாளர் TNPSC 2007- உதவிச் செயற்பொறியாளர் - பதவி உயர்வு - தொடர்பாக தொடர்பாக முதன்மைத் தலைமைப் பொறியாளர் (நீ-ஆ-அ) மற்றும் தலைமைப் பொறியாளர் (பொது), பொது, சேப்பாக்கம், சென்னை - 600 005. அவர்களுக்கு எழுதிய கடிதம் (கடித எண்.001/பொ.செ-த.நா.பொ.ச/091-2018 தேதி : 09.10.2018)

ஐயா,

பார்வை : WP 3617/2017 - உயர்நீதிமன்ற வழக்கு

உதவிப் பொறியாளர் பதவியிலிருந்து உதவிச் செயற்பொறியாளர் பதவி உயர்வு கடந்த 2014 ஆண்டிற்குப் பிறகு உயர் நீதிமன்றத்தில் உள்ள WP 3617/2017 உள்ளிட்ட பல்வேறு வழக்குகளின் காரணத்தால் வழங்கப்படாமல் நிலுவையிலேயே உள்ளது. மேலும், ஆண்டுக்கு ஆண்டு உதவிச் செயற்பொறியாளர் பதவியில் காலிப்பணியிட எண்ணிக்கை அதிகரித்துக்கொண்டே வருவதால் நிர்வாக ரீதியில் பல இன்னல்களையும் நமது துறை சந்தித்து வருவது அனைவரும் அறிந்ததே.

வழக்குகள் அனைத்தும் (2000-ஆம் ஆண்டில் தேர்வு செய்யப்பட்ட உதவிப் பொறியாளர்களுக்குப் பின் பதவி மாற்றம் / பணிமாற்றம் மூலம் பல்வேறு அரசாணைகளின் படி பணிவிதிகளுக்கு புறம்பாக உதவிப் பொறியாளர்களாக பணியமர்த்தப்பட்டவர்களின் முதுநிலை நிர்ணயம் தொடர்பானவையே.

மேற்கண்டவாறு பணி விதிகளுக்கு புறம்பாக பதவி மாற்றம் மூலம் பணியமர்த்தப்பட்டவர்கள் எண்ணிக்கை ஏறத்தாழ 120 எண்ணங்கள் ஆகும்.

வழக்குகளின் தன்மை மற்றும் தீர்ப்பினால் ஏற்படும் விளைவுகளால் தற்போது உள்ள மொத்த காலிப்பணியிடங்களில் மேற்கண்ட 120 எண்ணிக்கையிலான பணி இடங்களே பாதிப்புக்குள்ளானவை ஆகும்.

மேலும், 2018-19 வரை உள்ள காலிப்பணியிடங்களின் தோராய மதிப்பீடு 360 என அறியவருகிறோம். எனவே மேற்கண்ட பாதிப்புக்கு உட்படும் என கருதப்படும் காலிப்பணியிட எண்ணிக்கைகளை தவிர்த்து மீதமுள்ள எண்ணிக்கை 240 (360-120) ஆகும். 2007 TNPSC மூலம் தேர்வு செய்யப்பட்ட உதவிப் பொறியாளர்கள் கொண்டு மட்டுமே இப்பணியிடங்கள் நிரப்பப்பட இயலும்.

எனவே, நிலுவையில் உள்ள வழக்குகளின் தீர்ப்பிற்கு உட்பட்டு மீதமுள்ள காலிப்பணியிடங்கள் 2007 உதவிப் பொறியாளர்கள் கொண்டு நிரப்பிட விரைந்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறோம். மேற்கண்ட நடைமுறை பல்வேறு சமயங்களில் பல்வேறு பதவி உயர்வுகளில் செயல்படுத்தப்பட்டுள்ளது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறோம்.

ஆகவே, நிர்வாக ரீதியிலான இன்னல்களை தீர்க்கவும் நான்கு ஆண்டுகளாக உதவிச் செயற்பொறியாளர் பதவி உயர்வு அளிக்கப்படாமல் உள்ள 2007-ஆம் ஆண்டு TNPSC மூலம் தேர்வு செய்யப்பட்ட உதவிப் பொறியாளர்களுக்கு கிடைக்கவும் விரைந்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டிக்கொள்கிறோம்.

மிக்க அன்புடன்

பொறி.மு.தனசேகரன், பொதுச் செயலாளர், உதவிப் பொறியாளர் சங்கம்
பொறி.க.அன்பு, பொதுச் செயலாளர், பொறியாளர் சங்கம்

நகல் : இணைத் தலைமைப் பொறியாளர் (பொது), நீ.ஆ.அ. பொது, சேப்பாக்கம், சென்னை - 5, அவர்களின் தகவலுக்காகவும், தக்க நடவடிக்கைக்காகவும் சமர்ப்பிக்கப்படுகிறது.

Letter to **The Chairman**, One Man Committee, Secretariat, Chennai-600 009 on Recommendation of the Official Committee, 2017 Revision of Pension / Family Pension and retirement benefits – orders issued – clarifications sought for on enhanced DCRG vide Letter **Letter No.001/GS-AOE/085-2018, Dt.26.09.2018**

Dear Sir,

- Ref:**
- 1 G.O.Ms.No.303, Finance (Pay Cell) Department, dt.11.10.2017
 - 2 G.O.Ms.No.313, Finance (Pay Cell) Department, dt.25.10.2017
 - 3 G.O.Ms.No.328, Finance (Pay Cell) Department, dt.31.10.2017
 - 4 Our Letter No.001/GS-AOE/073-2018 Dt.14.08.2018
 - 5 Our meeting with One Man Committee Chairman on 10.09.2018

We invite your kind attention to our letter 4th cited and the subsequent discussions we had with the Chairman of the One Man Committee on **10.09.2018** wherein we had explained in detail the need for the Government to issue necessary clarifications for enhancing the upper ceiling of **DCRG** from Rs.10.00 lakhs to **Rs.20.00 lakhs** consequent on the implementation of new 7th Pay scales, also to those who are continuing in the 6th Pay Commission scales of pay on account of Court Orders which is based on the orders issued as per the recommendations of the **Rajiv Ranjan Commission**. Such of those Engineers who are otherwise eligible for the enhanced DCRG if moved to revised new scales

of pay, are being denied this benefit in the absence of specific clarifications from the Government in this regard.

We, therefore request the Chairman of the **One Man Committee** to kindly consider our above genuine grievance and arrange for issuing necessary clarifications by the Government in this regard, so as to enable those Engineers who are retiring from service to be eligible for the enhanced **DCRG** up to the maximum of **Rs.20.00 lakhs** at the earliest.

With Kind regards,

Yours truly,
Er.K.Anbu,
General Secretary, AOE

Encl.: Our representation dated 14.08.2018

Letter to **The Chairman, One Man Committee**, headed by the Secretary to Government (Expenditure), Finance Department, Secretariat, Fort St.George, Chennai – 600 009 on Tamil Nadu revised pay rules, 2017 – request for Dynamic Assured Career Progression for the Engineers in Public Works Department – Detailed representation submitted - vide **Letter No.001/GS-AOE/084-2018 Dt. 25.09.2018**

- Ref:**
1. Letter No.001/GS-AOE/055-2018, dt.11.05.2018
 2. Letter No.001/GS-AOE/058-2018, dt.23.05.2018

We have made representations in the reference cited, seeking the Pay Scales for the following categories as given below:

Name of the Post	Present Pay	Revised Pay level demanded
Assistant Engineer	Rs.15600+Rs.5400	Pay level 22 Rs.56100-Rs.177500
Assistant Executive Engineer	Rs.15600+Rs.6600	Pay level 25 Rs.59300-Rs.187700
Executive Engineer	Rs.15600+Rs.7600	Pay level 27 Rs.62200-Rs.197200

These above representation has been sent to the One Man Committee without prejudice to the cases filed by us which are pending before the Hon'ble High Court & Supreme Court. Once again we reiterate, these representations to be considered without prejudice to the said cases.

Further, we would invite kind attention of the Committee to the orders issued by the Government in G.O.Ms.No.354 Health & Family Welfare (B2) Dated 23.10.2009 for doctors wherein the Government have granted time scale of pay for the medical officers namely, Assistant Civil Surgeon etc.

By that order, an entry level medical officers would get with a pay scale of Rs.37400-Rs.67000+Rs.8700 which is applicable to the 2nd level post of the Health Department. The above time scale of pay is granted to the doctors only on the ground that there is an acute stagnation without promotions to the doctors compared to the Group 1 officers.

We would submit that the Engineers from Assistant Engineers to Executive Engineers are also suffering acute stagnation and most of the Engineers about 20% retire at the level of the Assistant Executive Engineer cadre itself, about 65%, engineers retire at the level of the Executive Engineers cadre and only about 15% may reach the level of Superintending Engineers & Chief Engineers cadres, which is worse than the stagnation of the doctors as well as compare to other State Services of the Government. Therefore, **Engineers** also entitled to be granted with time scale of pay similar to that of **Doctors**.

Accordingly, an Assistant Engineer enter the service with a pay scale of Pay level 22, Rs.56100-Rs.177500 shall be granted after completion of 5 years with a pay scale of Pay level 25 Rs.59300-Rs.187700 and on further completion of 10 years, Pay level of 27, Rs.62200-Rs.197200 and on further more completion of 15 years, Pay level of Rs.123100-Rs.209600 of Superintending Engineers pay scale.

Therefore, we humbly request the Committee to grant the time scale of Pay as stated above.

With high regards,

Er.K.Anbu,
General Secretary,
Association of Engineer

Letter to **The Chairman, One Man Committee**, headed by the Secretary to Government (Expenditure), Finance Department, Secretariat, Fort St.George, Chennai – 600 009 on Establishment – TNES-grant of advance increment on acquisition of higher qualifications-clarifications issued-order based on Court direction- requested - vide **Letter No.001/GS-AOE/083-2018 Dt. 26.09.2018**

- Ref :** 1 Our Lr.No.002/GS-AOE/14 dt.14.09.17 addressed to Principal Secretary to Government, PWD, Chennai-9
2 Letter from E-I-C Letter No.AEE/T1/AE I/68548/1993, Dt:19.01.2018 addressed to the Government, PWD.

We invite kind reference to our letter cited. Following the redressal meeting held on 10th September 2018, with One Man Committee relating to grant of advance increments on acquiring PG/Ph.D., qualifications, the need for considering our genuine requests assumed greater significance in view of the Court direction ordered by the Hon'ble High Court of Judicature of Madras in WP No.39313 of 2013 on 23.11.2016. In this regard, we would like to place before the Government that these benefits being enjoyed by other Department Officials, are being denied to Public Works Department personnel.

In our letter cited, we have requested the Engineer-in Chief (Buildings), Chief Engineer (Buildings), & Chief Engineer(General), PWD to issue necessary orders for grant of advance increment to Engineers who have acquired PG degree or Ph.D. either at the time of appointment or while in service in the light of the direction ordered by the Hon'ble High Court of judicature at Madras in W.P.No.39313 of 2016 on 23.11.2016.

2. The Hon'ble High Court in the above orders, had quashed the letter No.11363/D2/2015-1 dt.26.05.2015 issued by the Principal Secretary to Government, PWD, Chennai-9 and directed to consider the request of the petitioner in the light of the clarifications issued by Government Finance(PC) Department in Lr.No.34124/(Pay Cell)/2009-1 dt.26.06.2009 consequent on the implementation of the Tamil Nadu Revised scales of Pay Rules, 2009.

3. In this connection we would like to bring to your kind notice that the scheme of grant of advance increment was originally issued by the Government in P&AR (FR II) Department. The amendment to the G.O.(Ms) No. 1159 P&AR (FR II) Department dated 21.11.1989 was issued in G.O. (Ms)No.97 P&AR(II) Department dated 05.07.2010 in which the scheme of sanction of advanced increments is made applicable to officers upto and inclusive of second level officers below the Heads of Departments. There is no subsequent orders withdrawing these facilities. As such denying advance increments to those acquiring PG in engineering or Ph.D. is not based on any orders from the Government in P&AR (FR-II) Department.

4. The Government Public Works Department Lr.No.10577/D2/2012-20 dt.19.03.2014 in which grant of advance increments is stated to be not applicable, cannot be binding on those who acquire such PG qualifications in Agricultural Engineering, Medicine etc. being other Departments which are not bound by the above clarifications. Hence, those in PWD should not be **deprived** of the benefits extended to those in other Departments. In this connection it is to be mentioned here that the Engineer-in-Chief (Buildings) and Chief Engineer (General), Public Works Department, has specifically recommended with due justification for continuing the above scheme in Public Works Department as well vide letter second cited.

5. In view of the fact that the Orders issued for grant of advance increment for acquiring higher qualification as per the Government Orders issued in Government P&AR (FR II) Department, are still in force, and the Hon'ble High Court of Madras has ordered to consider on the basis of the clarifications issued by the Government in Finance Department letter dated 26.06.2009, we request necessary orders for sanction of advance increments to the PWD Engineers who have acquired Post Graduation or Ph.D in Engineering either at the time of appointment or on subsequent dates while in service without delay.

With kind regards,

Yours truly,
Er.K.Anbu,
General Secretary, AOE

Letter to **The Principal Secretary to Government**, Secretariat, Fort St.George, Chennai – 600 009 on Irrigation – Implementation of an integrated Project called “Tamil Nadu Water Resources Conservation and River Restoration Project” and formation of Corporation named “Tamil Nadu Water Resources Conservation and Rivers Restoration Corporation” on the lines of Tamil Nadu Road Development Company for the implementation of the Project – Orders – Issued. - vide **Letter No.001/GS-AOE/089-2018 Dt. 09.10.2018**

Sir,

Ref: G.O.(Ms)No.256, Public Works (W2) Department dated 01.10.2018

It is feared that the Government Order issued in the reference cited for forming “**TAMIL NADU WATER RESOURCES CONSERVATION AND RIVER RESTORATION PROJECT AND RIVERS RESTORATION CORPORATION**” will have worst consequence on the functioning **Public Works Department**.

The aims of the Corporation mentioned in the Government Order are overlapping the functions of the Water Resources Department.

The existing Water Resources Department has all the potentials and therefore we request you to withdraw the Government Order (G.O.Ms.No.256, Public Works (W2) Department dated 01.10.2018) and make full utilization of the Public Works Department.

With kind regards.

Yours truly,
Er.K.Anbu,

General Secretary, AOE

Copy to : Engineer-in-Chief (WRO) and Chief Engineer (General), PWD, Chepauk, Chennai-5

Letter to **The Principal Secretary to Government**, Secretariat, Fort St.George, Chennai – 600 009 on Public Works Department – Tamil Nadu Engineering Service - Superintending Engineer Panel – Promotions requested – reg. - vide **Letter No.001/GS-AOE/090-2018 Dt. 09.10.2018**

As of now, the vacancies in the Public Works Department for **Superintending Engineer** post available is 36. **Er.M.Mohamed Salim Babu**, Executive Engineer whose name could be in the approved Superintending Engineer panel will be retiring this month (31.10.2018).

As the monsoon is ahead, and the vacancies around 36 may please be filled up at an early date.

With kind regards.

Yours truly,
Er.K.Anbu,

General Secretary, AOE

MINUTES OF THE TNEF COUNCIL MEETING CONDUCTED
AT CHENNAI ON 06.10.2018

The Federal Council meeting of TNEF was conducted on 06.10.2018 by 10.30 A.M. in the premises of Association of Engineers & Assistant Engineers' Association, TNPWD, Chepauk, Chennai – 600 005.

Er.R.Deepak, General Secretary, Association of Tamil Nadu Highway Engineers, presided over the meeting and conducted the proceedings. Engineers from all the constitute units attended the meeting.

Er.K.Anbu, General Secretary, TNEF welcomed the gathering and presented the subjects in the agenda and narrated the follow up actions taken on the 7th Pay issues in particular and the following subjects in general.

1. Appointment of Senior Advocates for Pay Case in Supreme Court.
2. Representation for the One Man Commission based on **Rajiv Ranjan Commission** in 6th Pay.
3. Opposing Tamil Nadu Water Resources Conservation and River Restoration Project and Tamil Nadu Water Resources Conservation and Rivers Restoration Corporation in Public Works Department.
4. TNEF Finance position
5. Rural Development Department Graduate Engineers' issues.
6. INDEF Southern Region meeting on 08.12.2018 at Bengaluru.

The following Engineers took part in the discussion.

- | | |
|---------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. Er.P.Krishnamoorthy , TNPWD | 9. Er.R.Jeyakumar , TNPWD |
| 2. Er.K.Murugan , TNPWD | 10. Er.R.Dhanasekar , GCC |
| 3. Er.A.James Daniel , TNSCB | 11. Er.K.Jayanthi , GCC |
| 4. Er.M.Dhanasekaran , TNPWD | 12. Er.J.Panneerselvam , RD |
| 5. Er.M.Arun Kumar , TNSCB | 13. Er.S.Prakash , RD |
| 6. Er.G.Tamil Selvam , AED | 14. Er.G.Balakrishnan , TNEB |
| 7. Er.K.Apparsamy , TNEB | 15. Er.R.Deepak , TN Highways |
| 8. Er.J.Kumaresan , TNSCB | |

After detailed discussion, the following resolutions were passed

1. It is resolved to prepare materials for arguments in Hon'ble Supreme Court in addition to matter already put forth in consultation with active TNEF members.
2. It is resolved to engage combinedly the Senior counsels in Hon'ble Supreme Court after consultation with our advocate **Thiru.N.Subramaniam**. The expenses would be divided as per the strength of the Assistant Engineer, Assistant Executive Engineer, & Executive Engineer in Public Works Department, Rural Development Department, Agricultural Engineering Department and Greater Chennai Corporation etc. for carrying out the final hearing in Hon'ble Supreme Court.
3. It is resolved to oppose the formation of Tamil Nadu Water Resources Conservation and River Restoration Project and Tamil Nadu Water Resources Conservation and Rivers Restoration Corporation in Public Works Department.
4. It is resolved to strengthen the finance position of TNEF as the finance position is not so healthy and the balance amount of Rs.20,000/- is only available in our TNEF account.
5. It is resolved to give representation to the Hon'ble Chief Minister, Ministers of Electricity Board, Transports, Industries etc. to give Pay to Assistant Engineers, Assistant Executive Engineers and Executive Engineers based on the One Man Committee in 6th Pay Commission.
6. It is resolved and decided to participate in large numbers in the Southern Region INDEF Meeting at Bengaluru on 08.12.2018.
7. It is resolved to get the support of INDEF in Delhi to bring the Pay case in Supreme Court.

Er.R.Deepak, General Secretary, Association of Tamil Nadu Highway Engineers, proposed vote of thanks and the meeting came to an end by 2.00 P.M.

Er.K.Anbu,
General Secretary,
Tamil Nadu Engineers Federation

7-வது ஊதியக் குழு - தமிழ்நாடு திருத்திய ஊதிய விகிதம் 2017 - பொதுப்பணித்துறை, நெடுஞ்சாலைத் துறை உள்ளிட்ட அனைத்துத் துறைகள், வாரியங்கள் மற்றும் கழகங்களில் பணியாற்றும் சுமார் 10,000 பட்டதாரிப் பொறியாளர்களுக்கு புதிய ஊதிய பலன்கள் இன்னும் கிடைக்கப்பெறாதது. அரசு ஆணை எண்.328 நாள் 31.10.2017 ரத்து செய்யப்பட்டது - சென்னை உயர்நீதிமன்ற ஆணையைத் தொடர்ந்து திருத்திய ஊதிய பலன்களைப் பெற அரசு ஆணை வெளியிடக் கோருதல் சம்பந்தமாக. **மாண்புமிகு தமிழக முதலமைச்சர் அவர்கள்,** தமிழ்நாடு அரசு, தலைமைச் செயலகம், புனித ஜார்ஜ் கோட்டை, சென்னை - 600 009. அவர்களுக்கு எழுதிய கடிதம் (கடித எண்.001/பொ.செ-த.நா.பொ.கூ/088-2018 தேதி : 11.10.2018)

மதிப்பிற்குரிய ஐயா,

- பார்வை**
- 1 மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் அவர்களுக்கு எங்களது கூட்டமைப்புக் கோரிக்கை மனுக்கள் நாள் 03.01.2018 மற்றும் 18.07.2018.
 - 2 அரசு ஆணை நிலை எண்.328, நிதி (ஊதிய பிரிவு), துறை நாள் : 31.10.2017
 - 3 மாண்புமிகு சென்னை உயர்நீதிமன்ற 04.06.2018 நாளிட்ட எண்.29097/2017 முதல் 1501/2018 முடிய உள்ள பல மனுக்களின் மீது வழங்கப்பட்ட ஆணை

வணக்கம்.

தமிழ்நாடு பொறியாளர் கூட்டமைப்பு, பொதுப்பணித்துறை, நெடுஞ்சாலைத்துறை, ஊரக வளர்ச்சித்துறை, வேளாண்மைப் பொறியியல்துறை, தொழிலகப் பாதுகாப்புத்துறை, மின்ஆய்வுத்துறை ஆகிய அரசுத் துறைகளிலும், மின்சாரவாரியம், குடிநீர்வாரியம், பெருநகர குடிநீர்வாரியம், வீட்டுவசதிவாரியம், குடிசைமாற்று வாரியம் முதலிய வாரியங்களிலும், போக்குவரத்துக் கழகங்களிலும், சென்னை மாநகராட்சி போன்ற உள்ளாட்சி அமைப்புகளிலும் பணியாற்றும் சுமார் 10,000 பட்டதாரிப் பொறியாளர்கள் நலன் காக்கும் பல்வேறு சங்கங்களை உள்ளடக்கியதாகும்.

பார்வையில் கண்டுள்ள சென்னை உயர்நீதிமன்றம் வழங்கிய ஆணையின்படி அரசு ஆணை நிலை எண்.328 நிதி (ஊதியப் பிரிவு) துறை, நாள் 31.10.2017-இன் படி வழங்கப்பட்ட ஆணை ரத்து செய்யப்பட்டது. எனவே, ஏனைய அனைத்து அரசு ஊழியர்களுக்கும் புதிய ஊதிய விதி பலன்கள் கிடைக்க வழிவகை செய்யும் அரசு ஆணை நிலை எண்.303 நிதி (ஊதிய பிரிவு), நாள் 11.10.2017-இன் படி திருத்திய புதிய ஊதியத்தை சம்பந்தப்பட்ட அனைத்துப் பொறியாளர்களும் ஒரு நபர் குழு பரிந்துரையின்படி தற்போது பெற்றுவரும் பழைய உயர்த்தப்பட்ட ஊதியத்தின் அடிப்படையில் நிர்ணயம் செய்துகொள்ள தகுதியுடையவராகிறார்கள்.

நீதிமன்ற ஆணையைத் தொடர்ந்து கீழ்க்கண்ட பதவிகளிலுள்ள பொறியாளர்களது ஊதியத்தைத் திருத்திய புதிய ஊதியத்தில் 01.01.2016 முதல் நிர்ணயம் செய்துகொள்ள ஏதுவாக உரிய அரசாணையை விரைவில் வழங்கும்படி பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறோம்.

பதவி	ஒருநபர்க்குழு பரிந்துரை படி தற்போழுது பெற்றுவரும் ஊதிய விகிதம்	தற்போழுது பெற்று வரும் ஊதியத்திற்கு பொருத்தமான புதிய ஊதிய விகிதம் (Pay Matrix)-ல்
உதவிப் பொறியாளர்	ஊதிய கட்டு 3 - ரூ.15,600 -39,100 + தர ஊதியம் ரூ.5400	ஊதிய நிலை 22 ரூ.56,100 - ரூ.1,77,500
உதவிச் செயற் பொறியாளர்	ஊதிய கட்டு 3 - ரூ.15,600 -39,100 + தர ஊதியம் ரூ.6600	ஊதிய நிலை 25 ரூ.59,300 - ரூ.1,87,700
செயற் பொறியாளர்	ஊதிய கட்டு 3 - ரூ.15,600 -39,100 + தர ஊதியம் ரூ.7600	ஊதிய நிலை 26 ரூ.61,900 - ரூ.1,96,700

தமிழக அரசு வழங்கிய திருத்திய ஊதிய பலன்களை ஏனைய மாநில அரசு ஊழியர்களுக்கு நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டு அதன் பண்பலன்களை 01.10.2017 முதல் அவர்கள் பெற்றுவரும் நிலையில் பட்டதாரிப் பொறியாளர்கள் மட்டும் பழைய ஊதியத்தையே தொடர்ந்து பெற்றுவரும் நிலையினை கருத்தில் கொண்டு தாங்கள் கருணையுடன் பரிசீலித்து மேற்கண்ட பொறியாளர்கள் புதிய ஊதியப் பலன்களை பெறும் பொருட்டு உரிய அரசு ஆணையை விரைவில் வழங்கிடும்படி பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறோம்.

நன்றியுடன்,

தங்கள் உண்மையுள்ள,

பொறி.K.அன்பு

பொதுச் செயலாளர்,

தமிழ்நாடு பொறியாளர் கூட்டமைப்பு

இணைப்பு: உயர் நீதிமன்ற ஆணையின் நகல்

குறிப்பு : மாண்புமிகு துணை முதலமைச்சர், மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர், மாண்புமிகு நகராட்சி நிர்வாகம் மற்றும் ஊரக வளர்ச்சி துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கு தனித்தனியாக உரிய பரிந்துரைகளுக்காக நேரடியாக அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

பொதுப்பணி, நெடுஞ்சாலை உள்ளிட்ட பல அரசு துறைகளை சேர்ந்த

10 ஆயிரம் பொறியாளர்களுக்கு புதிய ஊதிய பலன் இல்லை

சென்னை, அக். 15: தமிழ்நாடு பொறியாளர்கள் கூட்டமைப்பு சார்பில் தமிழக முதல்வர் எடப்பாடி பழனிசாமியிடம் மனு ஒன்றை அளித்தனர். அதில் கூறிய குப்பதாவது:

பொதுப்பணித்துறை, நெடுஞ்சாலைத்துறை, ஊரக வளர்ச்சித்துறை, வேளாண்மைபொறியியல் துறை, மின் ஆய்வுத்துறை ஆகிய அரசு துறைகளிலும், மின்வாரியம், குடிநீர் வாரியம், பெருநகர் குடிநீர் வாரியம், வீட்டு வசதி

கூட்டமைப்பு நிர்வாகிகள் முதல்வரிடம் மனு

வாரியம், குடிசை மாற்று வாரியம் முதலிய வாரியங்களிலும், போக்குவரத்து கழகங்களிலும், சென்னை மாநகராட்சி போன்ற உள்ளாட்சி அமைப்புகளிலும் பணியாற்றும் சுமார் 10 ஆயிரத்துக்கும் மேற்பட்ட பொறியாளர்கள் நலன் காக்கும் பல்வேறு சங்கங்களை உள்ளடக்கியதாகும். அனைத்து அரசு ஊழியர்களுக்கும் புதிய

கொள்ள தகுதியுடையவராகிறார்கள்.

நீதிமன்ற ஆணையை தொடர்ந்து, உதவி பொறியாளர், உதவி செயற்பொறியாளர், செயற்பொறியாளர் பதவியில் உள்ள பொறியாளர்களது ஊதியத்தை திருத்திய ஊதியத்தில் 1.10.2016 முதல் நிர்ணயம் செய்து கொள்ள ஏதுவாக உரிய அரசாணையை விரைவில் வழங்கும்படி கேட்டு கொள்கிறோம். தமிழக அரசு வழங்கிய திருத்திய ஊதிய பலன்

களை ஏனைய மாநில அரசு ஊழியர்களுக்கு நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டு அதன் பண்பலன்களை 1.10.2017 முதல் பெற்றுவரும் நிலையில், பட்டதாரி பொறியாளர்கள் மட்டும் பழைய ஊதியத்தையே தொடர்ந்து பெற்று வருகின்றனர். எனவே, பொறியாளர்களுக்கு புதிய ஊதிய பலன்களை பெறும் பொருட்டு உரிய அரசு ஆணையை விரைவில் வழங்க வேண்டும்.

பொறியாளர் சங்கம் மற்றும் உதவிப் பொறியாளர் சங்கத்தின் 7-வது தலைமைச் செயற்குழு செயற் குழு கூட்டக் குறிப்புகள்

ஏழாவது தலைமைச் சங்கச் செயற்குழுக் கூட்டம், சேப்பாக்கம் வளாகம், பொறியாளர் சங்கம் மற்றும் உதவிப் பொறியாளர் சங்கக் கூட்டத்தில் 18.09.2018 அன்று மாலை 6.00 மணியளவில் நடந்தக் கூட்டத்தின் நடவடிக்கைகள்.

தலைமைச் சங்கச் செயற்குழுக் கூட்டத்திற்கு பொறியாளர் சங்கத் தலைவர் **பொறி.ப.கிருஷ்ணமூர்த்தி** தலைமை வகித்து கூட்டத்தில் பேச வேண்டிய பொருட்கள் பற்றி எடுத்துரைத்து ஒவ்வொரு பொருள் குறித்தும் பொதுச் செயலாளர், **பொறி.க.அன்பு** அவர்களை விளக்கமாகப் பேசக் கேட்டுக்கொண்டார்.

❖ பொருள் குறித்த பொதுச் செயலாளரின் குறிப்புகள்:

2018-19ம் ஆண்டுக்குரிய கிளைச் சங்கப் பொறுப்பாளர்களின் பட்டியலை வரும் அக்டோபர் மாத இறுதிக்குள் தலைமைச் சங்கத்திற்கு அனுப்பி வைக்குமாறு அனைத்து கிளைச் சங்கங்களையும் கேட்டுக்கொள்வது என முடிவு செய்யப்பட்டது.

மாண்புமிகு சென்னை உயர்நீதிமன்றம் அரசாணை எண்.328-ஐ ரத்து செய்து 04.06.2018 அன்று உத்தரவிட்டுள்ள நிலையில், பொறியாளர்களுக்கு **சென்னை உயர்நீதிமன்றத் தீர்ப்பு** ஆறாவது ஊதியக்குழுவில் ஒரு நாள் குழு பரிந்துரைத்த ஊதியத்திற்கு இணையான ஏழாவது ஊதியக்குழு ஊதியத்தை அளிக்க ஏதுவாக அரசாணை வழங்க அரசினைக் கேட்டுக்கொண்ட நிலையில், அரசு உரிய அரசாணை வழங்காத காரணத்தால் மீண்டும் உயர்நீதிமன்றத்தை நாடவேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டது. அவ்வழக்கு விசாரணைக்கு வந்தபோது அரசு தரப்பில் அரசாணை 328-ஐ ரத்து செய்து நீதிமன்றம் வழங்கிய தீர்ப்பினை எதிர்த்து உயர்நீதிமன்றத்தில் மேல்முறையீடு செய்யப்பட இருப்பதாக தெரிவித்த காரணத்தால் அந்த வழக்கோடு சேர்த்து இந்த வழக்கையும் சேர்த்து விசாரிக்க வேண்டும் எனக் கூறி உயர்நீதிமன்றம் நமது வழக்கினை சேர்த்து வைத்து உத்தரவிட்டது. அரசின் மேல்முறையீடு மனு விசாரணைக்கு வரும்போது உயர்நீதிமன்றத்தில் வழக்கறிஞர் மூலம் நமது தரப்பு நியாயங்கள் எடுத்து வைக்கப்படும் என்று தெரிவிக்கப்படுகிறது.

2007-ஆம் ஆண்டு உதவிப் பொறியாளர்களின் பதவி உயர்வுக்கு தடையாக உள்ள அரசாணை எண்.155-யை எதிர்த்து தொடரப்பட்ட வழக்கு மற்றும் திரு.ஜான் முன்னாள் தலைவர் உதவிப் பொறியாளர் சங்கம் மற்றும் 10 நாட்களின் முதுநிலைக் கோரும் வழக்கு ஆகியவைகளின் சென்ற மாத நிலை அப்படியே தொடர்வதால் அது சம்மந்தமாகவும் ஆலோசனை நடத்தப்பட்டது.

பொறியாளர் சங்கத்தின் உதவித் தலைவர், இணைச் செயலாளர் (பொறியாளர் நலன்), செயற்குழு உறுப்பினர் மற்றும் உதவிப் பொறியாளர் சங்கம் செயற்குழு உறுப்பினர் இணை விருப்பத்தின் (Co-opt) மூலம் தேர்வுச் செய்யக் கேட்டுக்கொண்டார்.

பொறியாளர் சங்கத்தின், உதவித் தலைவர் பதவிக்கு **பொறி.R.இளஞ்செழியன்** அவர்களை **பொறி.K.பிரபாகர்**, இணைச் செயலாளர் (சட்ட விவகாரம்) அவர்கள் முன்மொழிய, **பொறி.B.அருண்**, தணிக்கையாளர், பொறியாளர் சங்கம் அவர்கள் வழிமொழிய ஒரு மனதாக தலைமைச் சங்கச் செயற்குழுவின் உதவித் தலைவர் பதவிக்கு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்.

பொறியாளர் சங்கத்தின், இணைச் செயலாளர் (பொறியாளர் நலன்) பதவிக்கு **பொறி.K.S.செந்தில் குமார்**, உதவிச் செயற்பொறியாளர், சங்கத்தின் செயற்குழு உறுப்பினர் அவர்களை **பொறி.K.பிரபாகர்**, இணைச் செயலாளர் (சட்ட விவகாரம்) அவர்கள் முன்மொழிய, **பொறி.B.அருண்**, தணிக்கையாளர், பொறியாளர் சங்கம் அவர்கள் வழிமொழிய ஒரு மனதாக **பொறி.K.S.செந்தில் குமார்**, இணைச் செயலாளர் (பொறியாளர் நலன்)ஆக தலைமைச் சங்கத்தால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்.

பொறியாளர் சங்கத்தின் தலைமைச் சங்க செயற்குழு உறுப்பினர் பதவிக்கு **பொறி.E.இம்மானுவேல் ஜெய்கர்**, உதவிச் செயற்பொறியாளர் அவர்களை **பொறி.K.பிரபாகர்**, இணைச் செயலாளர் (சட்ட விவகாரம்) அவர்கள் முன்மொழிய, **பொறி.B.அருண்**, தணிக்கையாளர், பொறியாளர் சங்கம் அவர்கள் வழிமொழிய ஒரு மனதாக தலைமைச் சங்கச் செயற்குழுவில் செயற்குழு உறுப்பினராக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்.

உதவிப் பொறியாளர் சங்கத்தின், செயற் குழு உறுப்பினர் பதவிக்கு **பொறி.M.லோகேஷ்**, உதவிப் பொறியாளர், (**பொறி.P.ராஜகணபதி**, அவர்கள் இடமாற்றத்தினால் ஏற்பட்ட காலியிடம்) மற்றும் **பொறி.S.சீனிவாசன்**, உதவிப் பொறியாளர் (**பொறி.G.பிருந்தா சங்கீதா** அவர்களின் குடும்ப சூழ் நிலையால் சங்கத்தின் பணியில் ஈடுபடுவதிலுள்ள சிரமத்தின் காரணமாக ஏற்பட்ட காலியிடம்) அவர்கள் இருவரையும் **பொறி.M.தனசேகரன்**, பொதுச் செயலாளர், உதவிப் பொறியாளர் சங்கம், அவர்கள் முன்மொழிய, **பொறி.M.மணிமாறன்**, செயலர், சட்ட விவகாரம், உதவிப் பொறியாளர் சங்கம் அவர்கள் வழிமொழிய ஒரு மனதாக செயற் குழு உறுப்பினர்களாக உதவிப் பொறியாளர் சங்கத்தில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டனர்.

❖ பதவி உயர்வு பட்டியலும் மற்றும் பதவி உயர்வுகளும்

1. கண்காணிப்புப் பொறியாளர் 53 பேர்களுக்கான பதவி உயர்வுப் பட்டியல் அரசால் அங்கீகரிக்கப்பட்டதாகவும், விரைவில் அப்பட்டியலில் உள்ளவர்களில் காலிப் பணியிடங்களுக்குத் தகுந்தாற்போல் கண்காணிப்புப் பொறியாளர்களாக பதவி உயர்வு வழங்கப்படுவர் என தெரியவந்துள்ளது.
2. செயற் பொறியாளர் 78 பேர்களுக்கான பதவி உயர்வுப் பட்டியல் ஒப்புதலுக்காக அரசு மட்டத்தில் பரிசீலனையில் உள்ளது.
3. உதவிச் செயற் பொறியாளர்கள் (சிவில்) காலிப்பணியிட மதிப்பீடு 2017-18க்கு அரசுக்கு ஒப்புதலுக்காக அனுப்பப்பட்டுள்ளது.
4. உதவிச் செயற் பொறியாளர் (மின்) பதவி உயர்வுக்கான பெயர்ப்பட்டியல் அரசால் அங்கீகரிக்கப்பட்டு, பதவி உயர்வும் வழங்கப்பட்டுவிட்டது.
5. செயற் பொறியாளர் (மின்) பதவி உயர்வுப் பட்டியலில் உள்ள அனைவருக்கும் பதவி உயர்வு வழங்கப்பட்டுவிட்டது.

❖ உதவிப் பொறியாளர் நியமனம்

2016-17 உதவிப் பொறியாளர் நியமனம் (சிவில்) 120-க்கும், 2018-19 உதவிப் பொறியாளர் (மின்) 14-க்கும் தமிழ்நாடு பணியாளர் தேர்வாணையத்தின் அறிவிப்பிற்காக உள்ளது.

❖ பொறியாளர் இராமலிங்கம் இல்லக் கட்டுமானம்

பொறியாளர் இராமலிங்கம் இல்லக் கட்டிடத்தை இடித்து மீண்டும் கட்ட வேண்டிய நிலையில் அதில் உள்ள சட்டங்களை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு பிறவற்றை உடைத்து அதில் சுமைதூக்கி (Lift), வாகனங்கள் நிறுத்தம் மற்றும் மாடிப்படிகள் என நமது தேவைக்கேற்ப மாற்றிக்கட்ட ரூ.90 லட்சம் தேவைப்படும் எனவும், உடனடியாக பணிகளை ஆரம்பிக்கக் குறைந்தபட்சம் ரூ.20 லட்சம் தேவைப்படும் எனவும், அதற்காக உறுப்பினர்கள் உதவுமாறு கேட்டுக்கொள்வது எனத் தீர்மானிக்கப்பட்டது. எனினும், கிளைச் சங்கங்களின் கருத்துக்கள் கடந்த 07.07.2018 அன்று பொள்ளாச்சியில் நடைபெற்ற மாநில மையச் செயற்குழு கூட்டத்தில் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டது, எதுவும் இதுநாள் வரை பெறப்படவில்லை. கிளைச் சங்கங்களின் கருத்துக்கள் பெற்ற பின் அதற்கேற்றாற்போல் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட உள்ளது.

அரசுப் பணியாளர் சீரமைப்புக் குழுவிற்கு ஏற்கனவே ஓர் அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள நிலையில் மீண்டும் ஓர் விரிவான துணை அறிக்கை திரு.ஆதிசேஷைய்யா, IAS, அவர்களுக்கு இப்பொருள் குறித்து அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

❖ காலமுறை பதவி உயர்வு (Dynamic Assured Career Progression)

இது குறித்து நமது பொறியாளர்களிடமிருந்து கருத்துருக்கள் வரவேற்கப்படுகின்றன. இவற்றை அகில இந்திய பொறியாளர் சம்மேளனத்துடன் இணைந்து நாம் போராடி பெற வேண்டியுள்ளது. எனவே, இது நமது பொறியாளர்களுக்கும் பயனுள்ளதாக இருக்கும், இதற்கும் உறுப்பினர்களது பங்களிப்பு தேவையாக உள்ளது.

மேற்கண்ட விவாதங்களில் கீழ்க்கண்ட பொறுப்பாளர்கள் பங்கேற்றனர்.

1. பொறி.P.கிருஷ்ணமூர்த்தி, தலைவர், பொறியாளர் சங்கம்
2. பொறி.K.பிரபாகரன், இணைச் செயலாளர், சட்ட விவகாரம், பொறியாளர் சங்கம்
3. பொறி.K.அன்பு, பொதுச் செயலாளர், பொறியாளர் சங்கம்
4. பொறி.S.கோபாலகிருஷ்ணன், பொருளாளர், ENGIBEF
5. பொறி.C.பாலமுருகன், இணைச் செயலாளர், வெளியீடு, பொறியாளர் சங்கம்
6. பொறி.S.ரமேஷ் சந்திரன், உள் தணிக்கையாளர், பொறியாளர் சங்கம்
7. பொறி.A.அப்துல் குத்தூஸ், செயலாளர், வெளியீடு, உதவிப் பொறியாளர் சங்கம்
8. பொறி.B.அருண், தணிக்கையாளர், பொறியாளர் சங்கம்
9. பொறி.K.கருணாநிதி, செயலாளர், ENGIBEF
10. பொறி.N.சுரேஷ்குமார், செயலர், ஒருங்கிணைப்பாளர், உதவிப் பொறியாளர் சங்கம்
11. பொறி.D.ராஜேஷ்வர் பாபு, பொருளாளர், பொறியாளர் சங்கம்
12. பொறி.M.மதன், செயற்குழு உறுப்பினர்
13. பொறி.S.கார்த்திகேயன், செயற்குழு உறுப்பினர்
14. பொறி.M.மணிமாறன், செயலாளர், சட்ட விவகாரம், உதவிப் பொறியாளர் சங்கம்
15. பொறி.M.பிரபாகரன், ஒருங்கிணைப்பாளர், உதவிப் பொறியாளர் சங்கம்
16. பொறி.M.தனசேகரன், பொதுச் செயலாளர், உதவிப் பொறியாளர் சங்கம்

பொறி.M.கொளந்தசாமி, முன்னாள் உதவித் தலைவர், பொறியாளர் சங்கம் அவர்கள் 30.09.2018 அன்று ஓய்வு பெற்றதை முன்னிட்டு வாழ்த்துக்களும் பாராட்டுக்களும் நமது சங்கத்தின் சார்பாகவும், **பொறி.R.ஜெயராமன்**, தலைமைப் பொறியாளர் (சென்னை மண்டலம்) அவர்களின் மூலமும் தெரிவித்துக்கொள்ளப்பட்டது.

கீழ்க்காணும் நடவடிக்கைகளுக்கு மைய செயற்குழு உறுப்பினர்களின் பின்னேற்பு மற்றும் ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டது.

1. **பொறி.V.P.ராஜேந்திரன்** அவர்களின் மறைவினையொட்டி அவர் பொறியாளர் நலத்திட்டத்தில் (Modified Phase IV) ENGIBEF திட்டத்தில் இரஃது எண்.139 நாள் 24.10.2009 அன்று செலுத்திய ரூ.3000-த்திற்கு உரிய முதிர்வு தொகை மிகவும் குறைவாக வருகிற காரணத்தால், திடீரென்று அவருடைய இழப்பினால் வருந்தி வாடும் அவருடைய குடும்பத்தின் சூழ்நிலையை கருத்தில் கொண்டும் மற்றும் மனிதாபிமான அடிப்படையிலும், அன்னாரின் குடும்பத்திற்கு ரூ.50,000/- (ரூபாய் ஐம்பதாயிரம் மட்டும்) பொறியாளர் நலத்திட்டத்தில் நிதியிலிருந்து உரிய வாரிசு சான்றிதழ் பெற்று வழங்கிட எடுத்த முடிவுக்கு ஒருமனதாக ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டது.
 2. **திரு.S.அன்வர்**, தட்டச்சர், AOE&AEA, சென்னை-5 அவர்களுக்கு அவருடைய குடும்பத் தேவைக்காக சம்பள முன்பணமாக ரூ.40,000/- (ரூபாய் நாற்பதாயிரம் மட்டும்) AOE & PRI Employees Welfare Fund-லிருந்து கொடுக்கப்பட்டுள்ளதற்கு பின்னேற்பு வழங்கப்பட்டது. **திரு.S.அன்வர்**, தட்டச்சர், AOE&AEA, சென்னை-5 அவர்களின் மாத சம்பளத்திலிருந்து ரூ.4000/- (ரூபாய் நான்காயிரம் மட்டும்) பத்து தவணையாக பிடித்தம் செய்துக்கொள்ளப்படும் என்று தெரிவிக்கப்பட்டதற்கும் இசைவு வழங்கப்பட்டது.
 3. மழைநீர் கசிவை சரிசெய்ய தலைமைச் சங்கக் கட்டிடத்தில் உள்ள (Rest Room & Reading Room)-இல் கூரை மூடுதல் (Roof covering) பணி மேற்கொள்ளப்பட்டது. மேற்கண்ட பணிக்கு ஆன செலவு ரூ.18,000/- (ரூபாய் பதினெட்டாயிரம் மட்டும்) மைய செயற்குழு உறுப்பினர்களால் பின்னேற்பு வழங்கப்பட்டது.
 4. காலியிடங்களால் ஏற்பட்டுள்ள பொறியாளர் சங்கப் பொறுப்புகளுக்கு கீழ்க்கண்ட பொறியாளர் உறுப்பினர்களை **பொறி.K.பிரபாகர்**, இணைச் செயலாளர் (சட்ட விவகாரம்) அவர்கள் முன்மொழிய **பொறி.B.அருண்**, உள் தணிக்கையாளர், பொறியாளர் சங்கம் மற்றும் உதவிப் பொறியாளர் சங்கம், அவர்கள் வழிமொழிய பொறுப்புகளுக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டனர்.
- i. **பொறி.M.கொளந்தசாமி**, மாநில உப தலைவர், பொறியாளர் சங்கம், அவர்களுக்குப் பதிலாக **பொறி.R.இளஞ்செழியன்**, செயற் பொறியாளர் அவர்களை பொறியாளர் சங்கத்தின் மாநில உப தலைவராக தேர்ந்தெடுத்து (Co-opt) செய்து தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டது.

- ii. **பொறி.V.ராஜகுமார்**, இணைச் செயலாளர், பொறியாளர் நலன், பொறியாளர் சங்கம் அவர்களுக்கு பதிலாக **பொறி.K.S.செந்தில்சுமார்**, உதவிச் செயற் பொறியாளர், (EC Member, AOE) அவர்களை இணைச் செயலாளர், பொறியாளர் நலன், பொறியாளர் சங்கத்தில் தேர்ந்தெடுத்து (Co-opt) செய்து தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டது.
- iii. **பொறி.K.S.செந்தில்சுமார்**, உதவிச் செயற் பொறியாளர், (EC Member, AOE), அவர்களுக்குப் பதிலாக **பொறி.E.இம்மானுவேல் ஜெய்கர்**, உதவிச் செயற் பொறியாளர், அவர்களை செயற் குழு உறுப்பினராக பொறியாளர் சங்கத்தில் (Co-opt) செய்து தேர்ந்தெடுத்து தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டது.
5. உதவிப் பொறியாளர் சங்கத்தின் தலைமைச் சங்க செயற்குழு உறுப்பினர்கள் காலியிடத்திற்கு ஏற்பட்டுள்ள இடங்களை **பொறி.மு.தனசேகரன்**, பொதுச் செயலாளர், உதவிப் பொறியாளர் சங்கம், அவர்கள் முன்மொழிய **பொறி.M.மணிமாறன்**, செயலாளர், சட்ட விவகாரம் வழிமொழிய, தலைமைச் சங்கத்தால் ஒருமனதாக கீழ்க்கண்ட உறுப்பினர்கள் பொறுப்பாளர்களாக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டனர்.
- i. **பொறி.V.ராஜ கணபதி**, உதவிப் பொறியாளர், (EC Member, AEA) அவர்கள் வெளியூறுக்கு மாறுதலாகி விட்டதால் ஏற்பட்ட காலியிடத்திற்குப் பதிலாக, **பொறி.M.லோகேஷ்**, உதவிப் பொறியாளர், அவர்களை செயற் குழு உறுப்பினராக (Co-opt) செய்து உதவிப் பொறியாளர் சங்கத்தில் தேர்ந்தெடுத்து தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டது.
- ii. **பொறி.பிருந்தா சங்கீதா**, உதவிப் பொறியாளர் (EC Member, AEA), அவர்களின் குடும்ப சூழ்நிலை காரணமாக விடுவிக்கப்பட்டதனால் ஏற்பட்ட காலிப்பணியிடத்திற்கு பதிலாக **பொறி.S.சீனிவாசன்**, உதவிப் பொறியாளர் (DoTE), அவர்கள் உதவிப் பொறியாளர் சங்கத்தின் செயற்குழு உறுப்பினராக தேர்ந்தெடுத்து (Co-opt) செய்து தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டது.

மேற்கண்ட தீர்மானங்களை நிறைவேற்றிய பின்பு கூட்டம் இரவு 8.00 மணியளவில் **பொறி.R.ஜெயக்குமார்**, தலைவர், உதவிப் பொறியாளர் சங்கம் அவர்கள் நன்றி தெரிவித்தார், பின் **பொறி.M.கொளந்தசாமி**, முன்னாள் பொறியாளர் சங்க உப தலைவர் அவர்கள் அளித்த இரவு விருந்துடன் கூட்டம் இனிதே நிறைவடைந்தது.

பொறி.M.தனசேகரன்,
பொதுச் செயலாளர், உதவிப் பொறியாளர் சங்கம்

பொறி.க.அன்பு,
பொதுச் செயலாளர், பொறியாளர் சங்கம்

05.10.2018 அன்று நடந்த அவசர தலைமைச் சங்க செயற்குழுக் கூட்டத்தின் நடவடிக்கைக் குறிப்புகள்

- அரசாணை எண்.256, நாள் 01.10.2018-ன் மீதான நடவடிக்கைத் தொடர்பாக அவசரமாக நடத்தப்பட்ட தலைமைச் சங்க செயற்குழு உறுப்பினர் கூட்டம் குறிப்பிட்டபடி 1.30 பி.ப தொடங்கியது.
- கூட்டத்தில் பொறியாளர் சங்கத் தலைவர் **பொறி.ப.கிருஷ்ணமூர்த்தி** அவர்கள் அரசாணையை பற்றி விளக்கமாக எடுத்துரைத்தார்.
- அரசாணை வெளியிட்டதற்கு மூலகாரணமாக கருதப்படுவது நமது துறைக்கு தேவைப்படும் நிதி ஆதாரங்கள் மற்றும் புதிய வேலையினங்கள் கண்டறிய கருதுவதால் இதுபோன்ற கழகங்கள் அமைக்கப்படுவதாக அரசு கூறுகிறது என்று கூறினார். தற்போதுள்ள நடைமுறையிலேயே மேற்கண்ட பணிகள் செவ்வனே செய்ய முடியும் என்றும் ஆனால், அரசிற்கு தவறாக ஆலோசனை சொல்லப்பட்டு மேற்கண்ட அரசு ஆணை எண்.256 வழங்கப்பட்டுள்ளது என்றும் கூறினார்.
- ஆனால் துறையின் தொன்மையையும், நோக்கினையும் உணராது துறையின் வளர்ச்சிக்கு எதிராக இந்த ஆணை உள்ளதாக பொறியாளர்கள் அனைவரின் சார்பாக வருத்தத்தையும் பதிவு செய்தார்.
- **பொறி.க.அன்பு**, பொதுச் செயலாளர் பொறியாளர் சங்கம் அவர்கள், இதுபோன்ற ஆணைகள் மற்றும் கழகங்கள் மூலம் பொதுப்பணித்துறை நிலிவடையும் என்றும், மேலும் இதுதொடர்பாக தலைமைச் சங்க உறுப்பினர்களின் கருத்துக்களை வரவேற்பதாகவும் கூறினார்.
- அதனைத் தொடர்ந்து இவ்வாணையை எதிர்கொள்ளும் விதமாக நடந்த கலந்துரையாடலில் 20-க்கும் மேலான உறுப்பினர்கள் கலந்துகொண்டதில், கீழ்க்கண்ட உறுப்பினர்கள் தங்களின் கருத்துக்களை பதிவு செய்தார்கள்.

- | | |
|---|--|
| 1. பொறி.R.ஜெயக்குமார் , தலைவர், உதவிப் பொறியாளர் சங்கம் | 7. பொறி.D.ராஜேஷ்வர் பாபு , பொருளாளர், பொறியாளர் சங்கம் |
| 2. பொறி.M.தனசேகரன் , பொதுச் செயலாளர், உதவிப் பொறியாளர் சங்கம் | 8. பொறி.M.மணிமாறன் , செயலாளர், சட்ட விவகாரம், உதவிப் பொறியாளர் சங்கம் |
| 3. பொறி.K.பிரபாகர் , இணைச் செயலாளர், சட்ட விவகாரம், பொறியாளர் சங்கம் | 9. பொறி.V.பொன்ராஜ் , செயற்குழு உறுப்பினர் |
| 4. பொறி.C.பாலமுருகன் , இணைச் செயலாளர், வெளியீடு, பொறியாளர் சங்கம் | 10. பொறி.M.வாசுதேவன் , செயற்குழு உறுப்பினர் |
| 5. பொறி.S.வெங்கட கிருஷ்ணன் , தலைவர், பொறியாளர் சங்கம், இராமநாதபுரம் கிளை | 11. பொறி.M.லோகேஷ் , செயற்குழு உறுப்பினர் |
| 6. பொறி.A.அப்துல் குத்தூஸ் , செயலாளர், வெளியீடு, உதவிப் பொறியாளர் சங்கம் | |

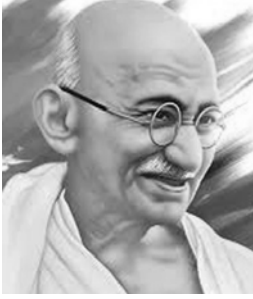
நீண்ட கலந்துரையாடலின் முடிவில் பின்வரும் தீர்மானங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டது:

- துறையின் பாரம்பரியம், உருவாக்கப்பட்டதன் நோக்கம் நீண்டகாலமாக செயல்பட்டுவரும் விதம், தற்போதைய செயல்பாடுகள் ஆகியவற்றை விளக்கமாக எடுத்துரைத்து மேற்கண்ட அரசு ஆணை எண்.256, நாள் 01.10.2018-யை ரத்து செய்ய மாண்புமிகு தமிழக முதலமைச்சர் அவர்களை சந்தித்து கோரிக்கை அளிப்பது என தீர்மானிக்கப்பட்டது.

- கிளைச் சங்கங்களின் ஆலோசனை விரைந்து பெற்று அடுத்த கட்ட நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்வது எனவும் தீர்மானிக்கப்பட்டது.
- மேலும் துறையின் முதன்மைச் செயலாளர், அரசுத் தலைமைச் செயலாளர், தமிழக முதல்வரின் முதன்மைச் செயலாளர் மற்றும் துறையின் முதன்மைத் தலைமைப் பொறியாளர் (நீ.ஆ.அ) மற்றும் தலைமைப் பொறியாளர் (பொது) பொதுப்பணித்துறை அவர்களை மாண்புமிகு தமிழக முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு நமது நிலையினை எடுத்துக் கூறி அரசாணை எண்.256, நாள் 01.10.2018-ஐ ரத்து செய்ய வலியுறுத்துவது என்று தீர்மானிக்கப்பட்டது.

பொறி. M. தனசேகரன்,
பொதுச் செயலாளர், உதவிப் பொறியாளர் சங்கம்

பொறி. க. அன்பு,
பொதுச் செயலாளர், பொறியாளர் சங்கம்



அண்ணலைப் போற்றுவோம்!

அஹிம்சை கொள்கை கொண்டவராம்
அகிலம் போற்ற வாழ்ந்தவராம்
பொய்யே பேசா வாழ்க்கையினை
அரிச்சந்திர நாடகத்தால் கற்றவராம்!
அடிமையில் இருந்த தேசத்தை
அன்பு நெறியில் மீட்டவராம்!
துப்பாக்கி பீரங்கி ஆயுதங்களை
கைத்தடி கொண்டு வென்றவராம்!
உழைக்கும் வர்க்கத்தின் அரையாடை
உடுத்த வைத்தது கதராடை!
மதுரை மண்தான் மகாத்மாவின்
மனதை மாற்றிய மாநகராம்!
ஓங்கி மிதித்த வெள்ளையனும்
உள்ளம் நெகிழ்ந்து திருந்தவே
காலணி ஒன்றைத் தன்கையாலே
சிறைக் காவலனுக்குத் தந்தாராம்!
குழந்தைகள் மகிழ்ந்து அன்பாலே
தாத்தா என்று அழைத்தனரே!
உலகம் என்றும் தழைக்கவே
அஹிம்சை வழியில் செல்வோமே!

கிளைச் சங்கப் பொறுப்பாளர்களுக்கு ஓர் அன்பான வேண்டுகோள்

- ❖ 2018-19-ஆம் ஆண்டிற்கான கிளைச் சங்கப் பொறுப்பாளர்கள் பட்டியலை விரைந்து உடனடியாக தலைமைச் சங்கத்திற்கு அனுப்பிவைக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறோம்.
- ❖ 2019-ஆம் ஆண்டிற்கான நாட்சுவடி மற்றும் நாட்காட்டி தயாரிக்கப்படப்போவதால் விரைந்து பட்டியலை அனுப்பிவைக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறோம்.

- ஆசிரியர்

Continued from Page No.2 :

PREPARATION OF GEOTECHNICAL INVESTIGATION REPORTS

The geotechnical design requires full knowledge of the proposed geotechnical activity so that a safe and sustainable design is possible. Such details are often not available in the beginning of most of the projects when the geotechnical investigation is performed. In such case, the scope is limited to the preparation of the 'Factual Report'. The 'Geotechnical Design Report' shall be prepared when all the necessary input about the construction activity are available. It may also be necessary to carry out more detailed investigations before preparing the design report.

There is a 'Yes' and 'No' to the inclusion of the geotechnical interpretation or sub-surface characterization section in the factual report. In my opinion, this section is the most important component of a factual report since the investigation agency knows the ground better.

An attempt is made to provide the structure of a geotechnical investigation report which is user friendly and clearly stating its limitations.

Executive Summary

Executive summary is a useful section included before the introduction section and the contents page. The executive summary shall be brief with the important aspects of the project, purpose & scope, a summary of ground conditions and finally a gist of conclusions and recommendations. The section can be limited to just one page for small projects, while it may run into two or three pages depending on the size of the project. The executive summary may avoid technical jargons so that non-geotechnical engineers understand the outcome of the investigation.

Introduction

Each report shall have an 'Introduction' section that describes the purpose, scope and the authority under which a geotechnical study is being performed. This section is sometimes termed as 'Background' if the report is not one of its kind pertaining to the same project.

Adequate information about the project and the project land shall also be described in this section. It is important that such descriptions have binding on the study undertaken and the information shared through the report. Once a description of the proposed construction is provided, the conclusions from the study shall aim at providing all information that could be useful to design and execute the proposed project.

The dates, month and year of the investigation are the necessary information in a report. Very large SPT N value in cohesive soil at shallow depth during a dry season has its implications.

A list of annotations may not be necessary in a report, since most of the annotations in the geotechnical investigations are well defined and have a global understanding. It is necessary to avoid private and local annotations in a geotechnical investigation report.

Investigation Programme

This section shall describe the complete investigation programme elaborating the scope of work described in the introduction. It is ideal to list down the details of borehole

locations and other test locations apart from providing a relatively clean layout plan with proper scale showing the borehole and other test locations. Reference to the co-ordinate and the benchmark systems in locating these test points shall not be missed.

Investigation Procedures

A brief description on the way by which the Standard Penetration Tests (SPT) is performed in a borehole is a necessary information, as the variability in the hammer striking energy significantly influences the results and their interpretation. Similarly, a clear description of the boring procedure is very significant in understanding the quality of the sampling and testing executed in the boreholes.

It is also necessary to provide a brief procedure on the static cone penetration test as the variances are more than one. Undisturbed sampling procedure also may find a place in the report, because there are more than one way to collect the undisturbed samples. Any uncommon tests carried out as part of the investigation need an introduction of its procedure in the report.

Describing the procedures of standard tests such as natural moisture content, etc. is unnecessary. The prescribed procedure for determining the Atterberg's limit values recommends to pre-dry the test specimen (air dry). Experiences show that the limit values are significantly affected by this procedure leading to erroneous estimations of the consistency / liquidity indices. My opinion is to determine these parameters directly from the sample as brought from the borehole and mention this deviation in the report. Similar (but significant) variations can be seen in the case of sedimentation tests conducted on oven dry and natural soil specimens.

Investigation Data and Results

This section is devoted to providing all the field and laboratory test results, sometime with more basic data. The best accepted way to present the data and results from an exploratory borehole is a 'bore log'. A bore log shall report the following information about and from a borehole.

- 1 The project name, the authority, the project location and the borehole designation number,
- 2 The location (with co-ordinates), the dates of start and completion, the working level and the stabilized water level (depth),
- 3 The test depths, sampling depths, complete blow count details of all the SPTs, vane shear strength values, core recovery and RQD details and the borehole termination depth,
- 4 The stratification as accurately as possible with respect to the depths and thicknesses with all relevant descriptions and a graphical representation of the soil / rock type,
- 5 A depth scale,
- 6 A mention of the SPT system adopted in the borehole and the sampling procedure, and
- 7 A realistic assessment of the consistency and relative density of different stratum.

Bore logs sometime present a graphical representation of SPT N values often connected by straight lines. A graphical representation with just the SPT N values is

informative, while connecting these points by straight lines is not realistic. One should understand the fallacy in connecting two points having SPT N 50 and SPT N 5 by a straight line. A line is relevant only where an interpolation is possible and necessary.

Similarly, there are graphical representations of natural moisture content and Atterberg's limit values. But connecting these points with straight lines is not appropriate.

There is a misconception that the bore logs shall be just a reproduction of the log sheet obtained from the field. This is an acceptable procedure if the log sheet is prepared by an experienced geotechnical engineer or geologist after inspecting all the samples and drilling information given in the field log. If such step has not gone into the preparation of the field bore logs, the log sheet shall be re-drawn after a thorough study of the soil samples brought to the laboratory and such refined bore log shall only be presented.

Bore logs not drawn in a depth scale can confuse the user. A single sheet bore log presenting the data from 10m, 20m and 30m deep boreholes using different depth scales can lead to wrong interpretations.

The static cone penetration has undergone a sea change and some consider the new versions as the ultimate tool for almost complete characterization of any types of soils. The software that interprets the collected data produces several parameters using the correlations evolved over a period of time, but not validated for all the complexities the soil possesses. Hence, it will be prudent to restrict to report the standard parameters such as the total and effective cone resistance values, the pore pressure variations, the results of pore pressure dissipation tests and to some extent a profile of undrained shear strength.

Large size plate loading test and footing loading test are found useful for weathered rock profiles, especially when the SPT N is not very helpful. If such tests are carried out, the complete load settlement data, the test location and depth, the type of formation expected below the test depth, the ground water table at the time of load testing and finally a load – settlement curve are to be necessarily reported. Any interpretation to arrive at the ultimate bearing capacity need a careful thinking. The ultimate bearing capacity is not a parameter related to just the settlement response. The foundations are much larger, and the bearing capacities can be significantly different. One should think about establishing the stiffness of the stratum within the influence zone and probably working back to the shear strength parameters.

The data collection during the laboratory investigation is important as a laboratory record, but not relevant as far as a factual report is concerned. The liquid limit test data and flow lines are not relevant to the user of the report. The various steps involved in the determination of plastic limit, shrinkage limit, natural moisture content, specific gravity, etc. are not to be reported.

A summary of laboratory test results on the index properties is adequate in a report. It is necessary to provide a sequential description of each and every sample collected from the borehole, even if the sample is not subjected to any laboratory investigation.

The gradation curve has its own merit than just knowing the percentage fines under the standard categories of gravel to clay. The shape of gradation curve gives good insight

into the physical geology of the stratum. A smooth 'S' shape curve often indicates the origin of the specimen as from a sedimentary or alluvial deposit or of a 'completely' weathered and fragmented sedimentary rock. A crooked or broken type or gap graded curve is indicative of a residual soil formation (including weathered, but not fragmented, sedimentary rock). Both these types of soil formations have distinct physical and engineering properties.

One-dimensional consolidation test report is complete only with a tabulation of the loads and strains and computation of the parameters like c_v , m_v and E_{oed} for different loading stages. The user should have access to the e-log p or strain-log p curves and the time readings of all the loading cycles computing the t_{90} and t_{50} . The e-log p or strain-log p curve shall be well representing the loading and unloading responses leading to a reasonable assessment of the past pre-consolidation pressure, over consolidation ratio and the compression ratio. An effort to establish a field consolidation curve has added value.

Report of laboratory shear strength test shall present stress-strain curves and Mohr curves or P-Q curves instead of just reporting the c intercept and the angle of friction. The usefulness of direct shear tests or triaxial shear tests on re-constituted sand samples is questionable. Such study on re-constituted sample in a borrow area investigation is justifiable and necessary. Direct shear test results on re-constituted sand and silt samples are often inconsistent with the field N values. While the reconstituted density is reported to be derived based on the SPT N and the mismatch in the shear strength parameters shall have something to do with the in-situ soil fabric.

Some photographs depicting the site conditions during the investigation shall be appropriate. Photographs of the rock core samples that would provide enough insight to the jointing, weathering, core recovery and the RQD shall be available in the report. These details are important in the determination of RMR classification. The report should also provide a detailed RMR estimation for each rock stratum. RMR estimation based on the core samples collected using single core barrel drilling is not appropriate. The thickness of gouge and the infill have significant influence on the RMR. In cases where the length of core drilling is limited to one or two meters and only a single core barrel drilling is feasible, the RMR estimation with a realistic judgement of joint conditions may be reported.

All the results from the field and laboratory may be annexed to the report with proper indexing and presented at the end of the report.

Review of Geotechnical Investigation Data

Topography, Geology and Other Features of the Project Site

The mandatory sub-sections are a description of the site topography, a brief narration of the site geology listing important geological features that could affect the geotechnical activities proposed in the site and a commentary on the ground water table conditions and its probable variations during a cycle.

Important features in the project site that affect the foundation design and construction include location of buried services, previous history and use of the site, possibility of flooding, earthquake activities, landslides, mining activities, etc.

Site Characterisation

The approach towards the interpretation of the test results finally leading to site characterization can be different for different types of projects. One approach is to directly use each data for arriving at the ground characteristics and then group them separately for different areas or units in the project. The other approach is to arrive at an average ground profile from the basic parameters derived from the tests and then to arrive at the ground characteristics based on these average profiles. The first approach has its merits because such procedure accounts for the non-linear correlations between the basic test results and the various engineering parameters.

It is not desirable to arrive at a single average ground condition and adopt the same for all the constructions in a large project site. Such approach kills the advantage of optimization by way of micro zoning of a large project site. While this aspect of optimization may not be important or could be overlooked, one can not ignore the probabilities of unsafe foundation systems where the actual profile is adverse compared to the average profile. Though the process of microzoning is time consuming, it is worthwhile to group the test results from smaller areas, preferably between the major structures, helping optimization not endangering the safety aspect. A proper micro zonation is sometime necessary for deploying the foundation construction machinery ensuring its safe working conditions.

Having decided on the small areas of significantly uniform soil conditions, the next step is to complete the ground characterization of each zone. The ground characterizing has three major components viz.,

- 1) The sub-soil profile and its variations,
- 2) The shear strength profiles and its variations, and
- 3) The stiffness / compressibility profile and its variations.

Some projects may require parameters like permeability profile, contaminated horizons, etc.

A sub-soil profile created using the data from adjacent boreholes is the most valuable information in a report. Such profiles shall describe different soil and rock layers, provide the SPT N values at respective elevations, the core recoveries and the RQD and any other useful information. The profiles would offer good idea about the shear strength and compressibility characteristics from the soil descriptions and SPT N values. These profiles are drawn to a proper depth scale acknowledging the ground elevation at each borehole location. The distance between the boreholes in the profile shall be proportionate to the actual distance between the boreholes.

The shear strength profiles are drawn from the SPT N values and other field and laboratory test results and the core recovery and RQD data. It is necessary to provide such profile for each borehole (as suggested in the first approach) and judgement is possible on the design profile when more than one borehole data in the near visibility are grouped together. The compressibility profiles shall also be described for each borehole and then generalized into one for each micro zone.

The procedure of site characterization is much simpler for small project sites and generally the soil investigation data available is more representative. The larger the sites the lesser the investigation data become because of the time and cost involved. There

should be a suggestion to fill the gap by conducting geophysical studies where the ground profiles of interest is relatively shallow. Such approach has more value in the linear sites such as tunnel alignments, cut-off alignments, etc. The limitations of the concluded study with regard to the size of the project land and the depth of study shall clearly be brought out at the end of the interpretation section.

Ground Improvement Programmes and Deep Excavations

Ground improvement design and planning deep excavation are two special construction requirements that need specific attention while executing the investigation and while preparing the interpretation section of the report. Stress history and stress-strain responses play important roles in these problems. The index properties are extremely important with respect to the stress history and stress-strain response. Presentation of plasticity charts and the index property profile (w_L , w_P , PI , w_N) along the depth for weak deposits can help the designer the best.

Difficult Soil Conditions

There are some difficult soil conditions that are to be highlighted in a factual report. Some of the common, but difficult soil conditions are

- 1) Liquefiable soil profiles,
- 2) Swelling soil layers,
- 3) Collapsible soil conditions and loess,
- 4) Highly compressible and sensitive soils that have construction pitfalls, and
- 5) Contaminated soils.

The liquefiable soils are very loose to medium dense clean sands appearing in medium to high seismic zones. Soils with large silt content and plastic fines are relatively less susceptible to liquefaction. Even while a detailed liquefaction analysis is not mandated by the scope of work, it is the responsibility of the investigation agency to authentically highlight such possibility. NOT mentioning that the site is 'not' prone to liquefaction may not be that serious as NOT highlighting the possibility of liquefaction.

The swelling soils at shallow depths can lead to significant after construction performance issues and the owner has to be made aware of the consequences. Even though the contract may not be specifically asking for such study, neglecting to report such important issue can only be construed as incompetence of the investigation agency.

It is equally important to identify the collapsible soil conditions, highly sensitive soft soils and the contaminated soil conditions. All these issues have significant bearing on the 'land usability' and a geotechnical investigator is required to comment upon the 'usefulness' of the ground for the proposed constructions.

Shale formations, limestone and laterites also offer unstable ground conditions such as swelling and dispersion, solution cavities, softening towards depths, etc. The presence of such formations and its consequences shall be highlighted in the report.

Limitations and Liabilities

The geotechnical investigations are rarely one hundred percent adequate for a given project. The limitations and any requirements of additional studies shall be highlighted in this section. However, such limitations and shortcomings arising out of the deficiency in the scope of work may lead to a large number of riders in the report. Statements such as 'the data and study provided in the report is only pertaining to the

borehole locations and any change noticed elsewhere is not the responsibility of the investigator', should be avoided. It is understood that the boreholes cannot be made at every square metre of the land and any activity during the construction is not likely to reveal the ground conditions below the recommended founding levels. Hence the investigator shall take the responsibility of advising the owner about the average ground conditions based on the investigation and about the gap filling requirement to remove the uncertainties as effective as possible.

Geotechnical Design

This section is needed for the structural designer and where the geotechnical expert has to establish effective communication with the structural designer. The effectiveness of this section lies in the quality of the geotechnical interpretation section in the factual report. A well experienced geotechnical engineer shall execute this part of the report.

Some of the geotechnical design aspects to be covered in this section are

- 1) The description of structures and loads,
- 2) The serviceability limits,
- 3) Compliance with the contractual requirements with regard to the geotechnical design,
- 4) Suitable foundation systems,
- 5) Performance studies,
- 6) Quality assurance and Quality control procedures, and
- 7) Suggestions on the confirmatory procedures

It is necessary to make computations, empirical or theoretical, for all the recommendations provided in this section and present typical computations for the benefit of the user/owner.

Concluding Remarks

The report shall have a concluding section where a gist of all the sections is presented. The subheading may be 'Conclusions and Recommendations' when the report is provided with geotechnical designs and foundation recommendations.

Comments on the adequacy of the investigation, special ground conditions, safe construction practices, suitability of excavated earth, reference points used in the report and quality assurance and quality control aspects of the recommended foundation systems shall be provided in this section.

The report shall be signed with date by the author mentioning the name and authority. The report may have a title page and submission details as required by the project stipulations.

Geotechnical investigation reports are serious documents for a project. Colorful and decorated page layouts may reduce such importance. The tables may use the minimum lines. Watermarks covering the entire sheet are unwanted. The pages shall be numbered and shall have headers and footers for identification.

Acknowledgements are due to Prof. S.V. Ramaswamy, Prof. V.S. Raju, Prof. Mr. Madhav, Dr. K.S. Ramakrishna and Mr. D.V. Karandikar for their valuable comments.

(Published in IGS News January-March 2018, republished with permission from IGS)

LEGAL FUND

Chennai Branch

Sl.No	Name & Designation	Rs.
1	Er.D.Sivakumar, AE, PWD, WRO, Chennai Region, Chennai	5,000

Dharmapuri Branch

Sl.No	Name	Rs.
1	Er.R.Senthil Kumar, AE, PWD, Buildings, Dharmapuri	5,000
2	Er.P.Malathi, AE, PWD, WRO, Dharmapuri	5,000
3	Er.V.Samraj, AE, PWD, WRO, Dharmapuri	5,000

Cuddalore & Villupuram Branch

Sl.No	Name	Rs.
1	Er.S.Iyappan, AE, PWD, WRO, Chidambaram	5,000

மேற்கண்ட வழக்குநிதி வழங்கியதற்கு நன்றி

வழக்கு நிதி வழங்கிய உறுப்பினர்களுக்கும் உரிய கிளைச் சங்கப் பொறுப்பாளர்களுக்கும் நன்றியினைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறோம். வழக்கு நிதி வழங்காத உறுப்பினர்கள் வழக்கு நிதியை வழங்கக் கேட்டுக்கொள்கிறோம்.

- ஆசிரியர்

உறுப்பினர்களின் கவனத்திற்கு

சங்க மாத இதழ் உறுப்பினர்களுக்கு கிடைக்க ஏதுவாக தங்களது முகவரி, பதவிகளில் ஏதேனும் மாற்றம் இருப்பின் அதன் விவரத்தினை சங்க மின்னஞ்சலுக்கு அனுப்பி வைக்கும்படி அன்புடன் கேட்டுக்கொள்கிறோம்.

Mail ID : aoe_aea@yahoo.com

பொறியாளர் உறுப்பினர்களுக்கு அன்பான வேண்டுகோள்

தற்போது நடத்தப்பட்டு வரும் வழக்குகள் தொடர்ந்து நடத்திட வேண்டி வழக்காடு செலவிற்காக இதுவரை வழங்காத பொறியாளர் உறுப்பினர்கள் வழக்கு நிதியினை அளிக்குமாறு அன்புடன் கேட்டுக்கொள்கிறோம்.

AOE Legal Fund A/c.No.30096767382, State Bank of India, PWD Campus, Chepauk, Chennai-5.

Er.M.Manimaran & A.Ariharan
Secretary Legal Affairs, AEA

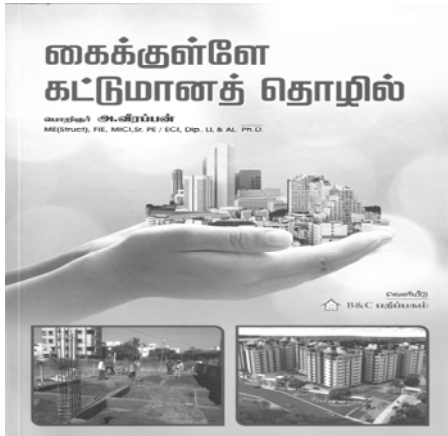
Er.K.Prabhakar & Er.S.Nagaraj
Joint Secretary Legal Affairs, AOE

Wedding Greetings

Bride	Bridegroom	Date & Venue
Dr.S.V.Kiruthika , M.B.B.S., D/o.Er.S.Vijayakumar,B.E Former Superintending Engineer, PWD, Madurai	Dr.A.Savio Vivek Kumar , M.B.B.S.,	Reception on 18.10.2018, Thursday from 6.30 P.M. onwards & Muhurtham on 19.10.2018 between 9.30 A.M. to 10.30 A.M. at “P.T.Rajan Thirumana Mahal” Chokkikulam, Madurai
A.Susithra , B.E., D/o.Er.S.Anbarasan,M.E Executive Engineer , PWD, (Buildings) Trichy	B.Karthik , M.B.A.,	Reception on 27.10.2018, Saturday from 6.30 P.M. onwards & Muhurtham on 28.10.2018 between 9.30 A.M. to 11.30 A.M. at “Thamilarasi Thirumana Mandabam” Pudukkottai Salai, Thanjavur
Dr.E.Yazhini , M.B.B.S., D/o.Er.A.Elango,B.E Former Executive Engineer, PWD	Dr.C.P.Mohan , M.B.B.S.,	Reception on 03.11.2018, Saturday from 6.00 P.M. onwards at “Hotel SRM, (Royal Southern)” Near Anna Stadium, Trichy
J.Ramya , B.Tech.,	J.Susidharan , B.E., M.S., S/o.Er.A.Jayagopal,B.E.M.B.A. Deputy Superintending Engineer, PWD, Bhavani Basin Circle, Erode	Muhurtham on 10.11.2018, Saturday 6.00 A.M to 9.00 A.M. at “Morur Arulmigu Nallapulliamman Samudaya Nalakuda Thirumana Mandapam” Morur

We wish them a happy & Prosperous Wedded Life

-Editor



“கைக்குள்ளே கட்டுமானத் தொழில்” என்ற கட்டுமானத் தொழில் பற்றிய தொழில்நுட்பம் பொறி.அ.வீரப்பன் (முன்னாள் தலைவர் மற்றும் பொதுச் செயலாளர், பொறியாளர் சங்கம்) அவர்களால் தொகுக்கப்பட்டு புதிய வெளியீடாக B&C புதிப்பகத்தினரால் வெளியிடப்பட்டுள்ளது. புத்தகத்தில் தொகுக்கப்பட்ட கட்டுமானத் தொழில்நுட்பங்கள், கட்டுரைகள், சந்தேகங்களுக்கான விளக்கங்கள், மண் பரிசோதனை கட்டட வடிவமைப்பு யுக்திகள் ஆகியன மிகச் சிறப்பாக தமிழ் மொழியில் பொறியாளர்கள் அனைவரும் கற்றறிந்து பயன் பெறும் வகையில் தொகுக்கப்பட்டுள்ளது. ஆசிரியர், வாசகர்கள் அனைவரையும் சென்றடையும் வகையில் எளிமைப்படுத்தி தமிழில் வழங்கி இருப்பது இதன் சிறப்பு. இது 195 பக்கங்களுடன் ரூ.200/-க்கு விற்பனைக்கு வந்துள்ளது.

- ஆசிரியர்



Mr. T.M.Gunaraja has been elected as President of the Institution of Engineers (India) for the session 2018-2019. On behalf of **Indian Engineers' Federation**, we greeted him on 08.10.2018 at Institution of Engineers Tamil Nadu Branch office, Chennai.



பொறி. R. விஜயராகவன், தலைமைப் பொறியாளர், பொபது, வடிவமைப்பு ஆராய்ச்சி மற்றும் கட்டுமான ஆதாரம், அவர்கள் 30.09.2018 அன்று ஓய்வு பெற்றார். அவர்களுக்கு நமது தலைமைச் சங்கத்தின் சார்பாக வாழ்த்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டது.

General Body Meeting Circular Continuation from page - 48

Note : Those who want accommodation are requested to contact the following office bearers of Erode branch.

Er.S. Sivakumar, B.E.,
Asst. Executive Engineer, PWD, and
Secretary AOE, RC Sub Division, Trichy
Cell No: 9047094970

Er.R.Varadarajan, BE.,
Assistant Engineer, PWD, and
Secretary, AEA, Trichy Branch,
Building Sub Division, Trichy.
Cell No: 9655883383

RNI No.TNBIL/2010/35983

Regd.New Magazine

Date of Publication : Third week
of every month

தனி பிரதி ரூ.10/-

PORIYALAR, Egmore RMS / 1 Patrika, Chennai Reg. No.T.N. / CH (C) / 307 / 18 - 20
Posted on : 22.10.2018, Licensed to Post without prepayment under WPP No.TN/PMG(CCR), WPP No.340/18-20

Annual General Body Meeting Circular of AOE & AEA

Dear Engineer,

The Annual General Body Meeting of Association of Engineers and Assistant Engineers' Association, TNPWD for the year 2018 is scheduled to be convened on 17.11.2018 (Saturday) @ 10.35 a.m. in ARISTO HOTEL, DIAMOND HALL, DINDIGUL ROAD, TRICHY-1 as detailed below :

17.11.2018 (Saturday) 10.35 a.m. to 1.30 p.m.	General Body Meeting of Assistant Engineers' Association, TNPWD
17.11.2018 (Saturday) 2.30 p.m. to 6.30 p.m	General Body Meeting of Association of Engineers, TNPWD

I. Subjects for discussion in the General Body Meeting of AEA.

1. Annual Report.
2. Pay Case in High Court and Supreme Court-Present status and follow up action.
3. Promotional Avenues of 2007 and subsequent batch TNPSC Assistant Engineers as Assistant Executive Engineers.
4. Recruitment of Assistant Engineers every year.
5. Selection Grade to 2007 Assistant Engineers.
6. Scrapping of G.O.Ms.No.155/PW(B2) dated 13.8.2015 case in High Court -Further course of action
7. Protesting to withdrawal of G.O.Ms.No.256 on formation of Corporation
8. PG increment
8. Any other subjects raised by the members with permission of the chair.

II. Subjects for discussion in the General Body Meeting of AOE

1. Annual Report.
 2. Annual Accounts of our Association, PRI and ENGIBEF.
 3. Seventh Pay Commission - Pay scales of Engineers.
 4. Promotion Panels.
 5. Court Cases.
 6. Reconstruction of Poriyaalar Ramalingam Illam, Chennai.
 7. Engineers' Diary 2019 and Engineers' Calendar 2019.
 8. Protesting to withdrawal of G.O.Ms.No.256 dated 01.10.2018 issued for formation of Tamil Nadu Water Resources Conservation and River Restoration Corporation.
 9. Financial position of our Association and contribution to Legal fund.
 10. Any other subjects raised by the members with the permission of the Chair.
- ❖ All the member Engineers of our Association are requested to make it convenient to attend the above General Body Meeting in large numbers and offer their candid views for the betterment of our member Engineers and the Department.
- ❖ Member Engineers who desire to move any specific resolution in the General Body Meeting are requested to send the same to the General Secretary, AEA and the General Secretary, AOE separately on or before 07.11.2018.
- ❖ All the Branch Office bearers of AOE and AEA are requested to take copies of this Circular and circulate the same to all the member Engineers of their respective branches.

Er.M.DHANASEKARAN
General Secretary/AEA

Er.K. ANBU
General Secretary/AOE
Continued in Page 47...

Printed by : Mr.S.G.PARTHASARATHY, and Published by : Er.C.BALAMURUGAN, M.E., PGDFE., on behalf of Association of Engineers, PWD from Association of Engineers, PWD, PWD Campus, Chepauk, Chennai - 5, and Printed at : V.P.S. Printers, 292, Triplicane High Road, Triplicane, Chennai - 5, and Published at Association of Engineers, PWD, PWD Campus, Chepauk, Chennai - 5. Editor : Er.K.ANBU. M.E..